

5. Fra en *Del Beboere paa Sydlangeland* om en Ophævelse eller Revision af Loven af 18. April 1910 om Jernbaneskyld. (Indbragt den 30. Januar 1915 af Folketingsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds, *P. Munch*).

Efter at være sat i Jernbaneskyld i Henhold til Lov af 18. April 1910 mente en *Del Beboere paa Sydlangeland* sig forurettede ved Ansættelsen og indgik med en Klage til Overskyldraadet samt ansøgte om at faa en Omvurdering. Ved den derpaa i Oktober 1913 af Overskyldraadet foretagne Regulering blev Jernbaneskylden for adskillige af Klagerne yderligere forhøjet, og 3 af disse rettede da i Juni 1914 en Forespørgsel til Ministeriet for offentlige Arbejder om, hvorvidt det var med Rette, at denne Forhøjelse var foregaaet. Da Forespørgselen blev besvaret bekræftende, indgav de paa-gældende et Andragende til Finansministeriet om at faa Forhøjelsen eftergivet, men fik til Svar, at Ministeriet savnede Hjemmel dertil. Andragerne henvender sig derfor nu med deres Ønske til Folketinget og andrager eventuelt om en Ophævelse eller Revision af Loven om Jernbaneskyld. De anfører forskellige Eksempler paa Lovens formentlig uretfærdige Virkninger.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

6. Fra *Foreningen Boserup-Minde* om Vedtagelse af et Tillæg til Sygekasse-loven angaaende tuberkuløse Rekonvalescenter. (Indbragt den 5. Februar 1915 af Folketingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds, *Stauning*).

Efter Indbydelse af Foreningen Boserup-Minde holdtes der Søndag den 24. Januar 1915 i København et offentligt Møde om Tuberkulosesagen. Forsamlingen, der talte mellem 500 og 600 Deltagere, vedtog at indsende et Andragende til Regering og Rigsdag om Vedtagelsen af et Tillæg til Sygekasseloven angaaende tuberkuløse Rekonvalescenter. I fuld Erkendelse af de Ofre, Staten har bragt til Tuberkulosens Bekæmpelse, fremhæver Andragerne den uheldige Stilling, de tuberkuløse Rekonvalescenter befinder sig i efter endt Hospitals- eller Sanatorieophold. De af disse Rekonvalescenter, som ikke kan faa det lettere Arbejde, der er foreskrevet dem af vedkommende Læge, har nemlig ikke anden offentlig Hjælp at ty til end Fattigvæsenets, og der trænges derfor i høj Grad til hjælpende Lovbestemmelser i saa Henseende, hvilket Savn formentlig kan afhjælpes ved Vedtagelsen af nogle nærmere betegnede Tillæg til Sygekasseloven.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

7. Fra Snedkermester *J. Pedersen* af Frederiksberg om Nedsættelse af en Kommissionsdomstol til Undersøgelse og Paakendelse af nogle formentlig bedrageriske Handlinger, hvori en Sagfører her i Landet skal have gjort sig skyldig. (Indbragt den 17. Februar 1915 af Folketingsmanden for Københavns 11te Valgkreds, *Sigvald Olsen*).

Andrageren fremsender et af Sagfører S. C. Juhl forfattet Indlæg paa 128 Foliosider, hvorved denne søger at godtgøre, at den af Andrageren anklagede Sagfører ved urigtig Regnskabsaflæggelse i 1903 har forfordelt Andrageren med mindst 39,000 Kr., og at samme Sagfører ved en senere Opgørelse har gjort sig skyldig i Bedrageri. Der foreligger imidlertid en Højesteretsdom af 1912 i denne Sag, der er