

ningens Plan og Konstruktion med den projekterende Arkitekt, Clemmensen, og om dens hygiejniske Forsvarlighed med Professor Erlandsen som Medlem af og repræsenterende Sundhedsstyrelsen.

Hvad nu først det hele paatænkte Anlæg angaar, er man blevet gjort opmærksom paa, at den Gruppe Pavilloner, der paa Grundplanen er vist længst mod Øst, har Opholds- og Soverum vendende mod den alleruheldigste Vindretning: Nord-øst, hvilket bør ændres, inden der — til sin Tid — skrides til deres Opførelse.

Ved den projekterede og i Tegning udførte Pavillon skønnes der at være adskillige Mangler og mindre heldige Forhold, som bør rettes, og ved Samraadet med Arkitekten fik Udvalget ikke Indtryk af, at alle fornødne Hensyn var tagne.

Flere Lokaler, der formentlig bør kunne opvarmes, ses saaledes ikke at være forsynede med Indretning dertil.

Der formenes at være Fare for, at det opstigende Lufttræk i de opvarmede Lokaler vil suge Luften fra Korridoren — og de derfra kun ved en Dør adskilte, ikke opvarmede Klosetrum — ind i for nævnte Opholdsrum, hvilket hverken vil være sundt eller behageligt. Der maa formentlig derfor træffes Foranstaltninger til at hindre dette.

Paa det mod Syd stærkt nedad skraanende Terrain ligger den lave Bygning saaledes, at dens nordlige Side har Vinduerne næsten helt nede ved Jordoverfladen, saa Lokaliteterne der og i de til denne Side fremspringende Fløje nærmest har Karakter af Kælder, idét Gulvhøjden er betydeligt lavere end Terrainet udenfor. For at afhjælpe Ulemperne derved har det Spørgsmaal været drøftet i Udvalget, om ikke hele Bygningen burde hæves ved Anbringelse af Kælder. Arkitektens Overslag over Bekostningen herved androg 11,800 Kr., og da det hævdes, at de sanitære Krav kan fyldestgøres ved Afgravning og Dræning samt Anlæg af Lysgrave ind mod Bygningen og Isolationsindlæg i Murene, og der i øvrigt ikke menes at være nogen

videre Brug for Kælderrummene, har Udvalget frafaldet Tanken herom.

Vinduerne ses alle — navnlig dog de i 2den Etage og Tagetagen — at have for ringe Højde, saa Dagslyset faar utilstrækkelig Adgang til Lokaliteterne. Til Dels synes dette at skyldes dekorative Hensyn, men Udvalget finder, at disse Hensyn, i alt Fald ved et Byggeforetagende af denne Art, bør træde i Baggrunden for det hygiejniske, naar de ikke kan forenes.

Det har af et Medlem stærkt været draget i Tvivl, om Sovelokalernes Rumindhold er tilstrækkeligt og om Sengenens Opstilling langs Væggene kan anses for at være hygiejniske tilladelig. Støttende sig til Professorerne Kellers og Erlandsens Udtalelser herom og i Betragtning af, at Forholdene jo ikke kan sammenstilles med de for et Sygehus gældende, skønner Udvalget dog, at det i saa Henseende foreslaede vil være forsvarligt.

For flere af Udvalgets Medlemmer har det stillet sig tvivlsomt, om Overslaget vil vise sig holdbart, saa at større Overskridelse undgaas. Professor Keller og Arkitekten holder imidlertid paa, at da man ved de seneste Byggeforetagender af denne Art har opnaaet at have hver Plads for en Anlægsudgift af 2,500 Kr., er man formentlig paa den sikre Side, idet der her er regnet med 2,800 Kr., som altsaa menes at kunne slaa til, selv med fornødent Hensyn til forhøjede Arbejds- og Materiale-Priser. Udvalget kan ikke i saa Henseende paatage sig noget Ansvar, men maa her henholde sig til de saaledes modtagne Forsikringer.

Under Hensyn til de foran paapegede formentlige Mangler og den Usikkerhed i Plan og Overslag for Bygningen, som af Udvalget skønnes at være til Stede, henstilles det til Ministeren at drage Omsorg for, at der under dens endelige Projektering og under Opførelsen føres en virksom og paa alle Omraader sagkyndig og fuldt betryggende Kontrol.

Medens Udvalget saaledes ikke, hvad Lovforslagets Realitet angaar, finder Grund