

til at ønske nogen Ændring ud over Indrømmelse af midlertidig Afdragsfrihed, kan et *Flertal* (N. C. Christensen, Gunnar Fog-Petersen, Hegelund-Lange, Markvorsen, Mortensen, Nørgaard, Rørdam og Wiinblad) tiltræde det ved Forslagets første Behandling i Tinget fra flere Sider fremsatte Ønske om at forlade Betegnelsen „Anstalt“ for disse Opholdssteder for aandssvage, ligesom man ved Lov Nr. 106 af 13. Maj 1911 har vedtaget at forlade den for de Anlæg, som huser sindssyge, saa disse Anlæg fremtidig skulde benævnes Sindsygehospitaller. Det har imidlertid vist sig ret vanskeligt at finde en mere tiltalende Fællesbetegnelse for saadanne Anlæg, der huser aandssvage i vidt forskellig Tilstand af Sløvhed og Utilregnelighed og derfor selv klassificeres ved forskellige Benævnelser; men man foreslaar — som det formentlig mest tiltalende og efter Forholdene mest betegnende for Opgaven — at vælge Betegnelsen „Hjem“, og de nedenfor foreslaaede Ændringer gaar da alle ud paa Gennemførelse i Forslaget af denne Betegnelse og saa — Berigtigelse af en fejlagtig Betegnelse for Sindsygehospitaller.

Et *Mindretal* (J. Andersen, Kristiansen, Munk-Poulsen og Nørskov) vil foretrække at benævne Stiftelsen som Aandssvageasyl, idet man formener, at Ordet Asyl bedre end noget andet Ord dækker Meningen med den Gerning, der her skal udføres, og stiller i den Anledning Ændringsforslag om at ændre Ordet Anstalt til Asyl overalt, hvor det forekommer i Lovforslaget.

Et *andet Mindretal* (Ellinger, H. P. Hansen [Randers Amts 1ste Valgkreds] og C. Sørensen) bemærker, at naar vi har Badeanstalter, Bospisningsanstalter, Forsikringsanstalter, Kreditanstalter, Kunstanstalter, Læreanstalter, Opdragelsesanstalter, Prøveanstalter, Statsanstalter o. s. v., skønnes det ikke, at der kan være noget stødende ved Betegnelsen Aandssvageanstalt; man har ganske vist ogsaa Straffe-

anstalter, men det odiose ligger i „Straffe“ og ikke i „Anstalter“. Det synes derfor noget urimeligt at foreslaa Ordet „Anstalt“ ombyttet med „Hjem“, og det er tvivlsomt, om dette sidste egentlig kan være tjent med Ombytningen, saa meget mere som den her omhandlede Institution er bestemt for Asylister. Urime- ligt ogsaa at indføre Betegnelsen „Hjem“ her og bevare „Anstalt“ for de andre Aandssvageinstitutioner. Navnet „Asyl“ vil være en endnu urimeligere Betegnelse, da den projekterede Anstalt kun for en Del skal huse Asylister, og den øvrige Del derfor ikke bør bære dette Navn. — Derimod maa naturligvis Ordet „Sindsygehospitaller“, der har indsneget sig i Lovforslagets § 4, ombyttes med „Sindsygehospitaller“, saasom dette Ord er den legale Betegnelse for disse Institutioner.

Med disse Ændringer indstiller Udvalget i øvrigt Lovforslaget til Vedtagelse.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *Flertal* (N. C. Christensen, Gunnar Fog-Petersen, Hegelund-Lange, Markvorsen, Mortensen, Nørgaard, Rørdam og Wiinblad):

1) I 1ste Linie ændres „en Aandssvageanstalt“ til: „et Aandssvagehjem“.

Af et *Mindretal* (J. Andersen, Kristiansen, Munk-Poulsen og Nørskov):

2) I 1ste Linie ændres „en Aandssvageanstalt“ til: „et Aandssvageasyl“.

(Vedtages dette Ændringsforslag, ændres i § 2, 1ste Linie, i § 4, 1ste Linie, i § 5, 1ste Linie, og i § 6, 1ste Linie, „Anstalten“ til: „Asylet“, i § 3, 1ste Linie, „Anstaltens“ til: „Asylets“, i § 8, 1ste Linie, „den heromhandlede Anstalt“ til: „det her omhandlede Aandssvageasyl“, i § 8, 2den—3die