Kr. til nye Postlokaler. Mindretallet formener, at naar Hovedbygningen forandres og tilbygges for 100,000 Kr., kan den afgive tilstrækkelig Plads for Postvæsenet, og at de 25,000 Kr. derfor kan udgaa.

Endvidere findes der i Overslaget 45,000 Kr. til Kedelsmedien og 3,000 Kr. til Forlængelse af Skydebro ved Værkstederne. Mindretallet erkender, at Kedelsmedien bør udvides, da Planen giver Adgang dertil og Udvidelsen tiltrænges, samt at Skydebroen bør forlænges, men formener, at det dog er tvivlsomt, om Beløbene dertil bør opføres paa dette Overslag.

Fradrages de her nævnte Summer Overslagssummen, bliver denne ca. 3 Mill. Kr., foruden hvad Arealerhvervelsen vil koste. Og dette Beløb er Mindretallet villigt til at foreslaa bevilget.

Om selve Planen skal bemærkes, at den indeholder et Strækningsog Stationsristeanlæg, som Mindretallet ikke vil modsætte sig, men hvis Betimelighed det stiller sig noget tvivlende overfor, da det fordyrer Anlæget en Del og neppe er stærkt paakrævet af Driften.

Man har paa de nye Banegaarde, der udenfor København er anlagte her i Landet, ikke indført dette System, skønt de skal modtage og afsende Godsmængder, der ifølge Statsbanernes Regnskab for 1913—14 stiller sig i Forhold til Aarhus saaledes:

	Som Ankomststation. Tons.	Som Afgangsstation. Tons.
Esbjerg	292,349.3	251,676.2
Aarhus H.....	97,979.0	392,033.2
Odense.....	162,856.9	188,362.6,

og Mindretallet indser ikke, hvorfor det er nødvendigt at indføre Systemet i Aarhus, naar det ikke har været nødvendigt at indføre det i f. Eks. Esbjerg og Odense.

Mindretallet finder Anledning til her at fremdrage, at det, paa den foran i Betænkningen omtalte Rejse, af Generaldirektøren for Statsbanerne blev meddelt Udvalget, at Odense nye Banegaard har kostet ca. 3 Millioner Kroner at anlægge, foruden Arealerhvervelsen. Der er ved dette Anlæg bygget store og kostbare Viadukter og en helt ny Hovedbygning. Anlæget er større end det af Mindretallet tiltraadte Projekt i Aarhus, bl. a. fordi Anlæget i Odense skal optage flere Privatbaner end Anlæget i Aarhus, og da Anlæget i Odense, som før nævnt, kun har kostet ca. 3 Millioner Kroner, skønnes det ikke, at der kan være regnet for lavt, naar Udvidelsen og Ombygningen i Aarhus er beregnet til det samme Beløb. Det skal tillige anføres, at Personbefordringen er større i Odense end i Aarhus, idet der i det førnævnte Regnskabsaar er solgt i Odense som Afgangsstation i alt 367,093 Billetter mod 344,211 i Aarhus.

Mindretallet formener, at der ved Gennemførelsen af den af det tiltraadte Plan skabes et Banegaardsanlæg ved Aarhus, som er stort nok til, at Trafikken kan besørges derfra i en overskuelig Aarrække, og den har efter Mindretallets Formening følgende Fortrin i Sammenligning med de øvrige Planer, Udvalget har haft til Behandling:

1. Den bevarer Banegaardens fortrinlige Beliggenhed inde i Byen. (I mange Byer i Udlandet — f. Eks. i Hamborg — har man med uhyre Bekostninger foretaget Ekspropriationer af store Bydele for at faa Banegaarden lagt ind i Byen).
2. Den forrykker ikke Ejendomsværdierne i Byen.
3. Den ligger bekvemt for baade den gamle og den nye Havn.
4. Den binder ikke Fremtiden, men holder alle Muligheder aabne, saa man, naar den en Gang eventuelt bliver for lille, kan gaa til Udvidelse enten ved et Godsbaneanlæg i Mølleengen eller ved at gennemføre Etatsraad Hammerichs Plan, ved hvilken man opnaar at gøre baade Aarhus og Randers til Gennemkørselsstationer.
5. Den tillader, at den Maskine, der fører Toget til Aarhus, ogsaa kan føre det derfra, uden at der rangeres med