

Syd for Banelinien liggende Ejendomme, som Forslagets Gennemførelse kræver erhvervede. Denne Arealerhvervelse er noget større end den i Skrivelse herfra af 20. Januar d. A. under Punkt 11 omhandlede.

En nærmere Undersøgelse af det blandt Bilagene værende Overslag har Tiden ikke tilladt og kan efter det ovenfor oplyste formentlig ogsaa anses for overflødig, da de angivne Sporarlæg, som nævnt, er utilstrækkelige. Det skal dog bemærkes, at Overslaget er for lavt for en Del Punkter. Del skal saaledes nævnes, at Jordarbejdet vil andrage ca. 250,000 m<sup>3</sup> Jord, idet Afgravningen Vest for Skanderborg Landevej ud til Læssøgade er større end efter det Forslag, der var lagt til Grund for den i nævnte Skrivelse af 20. Januar d. A. ad Punkt 12 angivne Afgravningsmængde;

at et Beløb til Sporarbejder af i alt 210,000 Kr. ikke paa langt nær vil kunne række til baade for en Person- og Godsbanegaard (det tilsvarende Beløb for en Personbanegaard alene paa den nuværende Banegaardsplads er anslaaet til 320,000 Kr.), samt

at Beløbet til Signal- og Sikringsanlæg, der er anslaaet til 30,000 Kr., ikke vil kunne sættes lavere end til ca. 225,000 Kr.

Det vil af det foranførte formentlig fremgaa, at det maa anses for uopnaeligt paa den nuværende Stations Plads og med den af Folketingsmanden foreslaaede Arealerhvervelse at tilvejebringe en fælles Person- og Godsbanegaard. Derimod vil det vel være muligt, naar der andetsteds — f. Eks. i Mølleengen — er tilvejebragt en særlig Godsbanegaard, da at bibeholde Personbanegaarden paa dens nuværende Plads, og med den af Folketingsmanden foreslaaede Arealerhvervelse er det ogsaa tænkeligt, at der vil kunne skaffes tilstrækkelig Plads for en Personbanegaard, som ikke alene tilfredsstiller Øjeblikkets Krav, men som ogsaa — i Modsætning til det paa den til Lovforslaget af 1909 hørende Plan I angivne Forslag — rummer Udvidelsesmuligheder for en betydelig Aarrække. Dette kræver dog en nærmere Undersøgelse og vil i hvert Fald kun kunne ske paa Bekostning af Centralværkstederne, idet enhver Mulighed for at skaffe den for disse haardt tiltrængte Sporplads derved afskæres, og alle Værkstedsspor fremdelss maa henlægges til Mølleengen.

Med Hensyn til Bekostningen ved en saadan Ordning skal blot anføres, at efter ovennævnte Lovforslag af 1909 var en Personbanegaard paa det nuværende Sted anslaaet til ca. 1,400,000 Kr. og en Godsbanegaard i Mølleengen til ca. 3,300,000 Kr. Med passende Hensyn til de siden da indtraadte Prisstigninger vil Overslagssummen skønsmæssig kunne sættes til ca. 5,100,000 Kr. Lægges hertil Udgiften ved den af Folketingsmanden foreslaaede Arealerhvervelse — ca. 1,000,000 Kr. —, overstiger Udgiften 6,000,000 Kr. Ordningen vi altsaa blive dyrere end den af Statsbanerne foreslaaede med en fælles Person- og Godsbanegaard i Mølleengen.

Sagen har gaaet rundt mellem Generaldirektionens tilstedeværende Medlemmer.

A m b t.

Flensborg.

Til Ministeriet for offentlige Arbejder.