

De danske Statsbaner.
Generaldirektionen.

Underbilag.

København, den 9. April 1915.

Ved Skrivelse af 1. Marts d. A. — Brev Nr. E. 583 — har Ministeriet anmodet Generaldirektionen om at foretage en nærmere Bearbejdning af den hoslagt tilbagefølgende, af Folketingsmand Jens Andersen udarbejdede Plan til en Udvidelse af Aarhus H. Station.

Saaledes foranlediget har man udarbejdet den vedlagte nye Plan — mærket O — til Udvidelse af Aarhus H. Station, hvorefter Personbanegaarden er tænkt bevaret paa det nuværende Sted, ligesom Varehusene og en Del af Læssevejene bevares ved Fredensgade, medens Resten af Læssevejene henlægges til Mølleengen, dog Syd for Hovedsporene i Modsætning til Regeringsforslaget, der forudsætter Læssevejene henlagte til Mølleengen Nord for Hovedsporene.

Udgiften ved Forslagets Gennemførelse anslaaes til ca. 3,550,000 Kr., hvor-til kommer Udgiften til Arealerhvervelsen, der neppe kan anslaaes lavere end til ca. 1,200,000 Kr., idet man har ment det nødvendigt at gaa til en lidt større Arealerhvervelse end den af Folketingsmanden angivne.

Det skal herved bemærkes, at man paa Foranledning af en Henvendelse fra Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Anlæg af en Person- og Godsbanegaard i Aarhus har tilstræbt at holde Udgifterne ved de tekniske Anlæg ved Planens Gennemførelse nede paa et Beløb af omkring 3,000,000 Kr. Dette har dog ikke været muligt, idet Overslagssummen for Plan O som forment er ca. 3,550,000 Kr., og det uagtet man paa alle Punkter — undtagen for saa vidt angaar Læssevejene, der i Forvejen efter Regeringsforslaget er ret knebne — har indskrænket Forslaget til det alleryderste. Paa Forslag O er indtegnet en Tabel, der muliggør en Sammenligning mellem, hvad den nuværende Station byder, og hvad der vilde opnaas ved Gennemførelse af henholdsvis Forslag O og Regeringsforslaget. Det vil heraf ses, at det navnlig er Sporplads til Oprangering af Godstogene, der væsentlig formindskes i Sammenligning med Regeringsforslaget. Forslag O byder paa dette Punkt kun en Forbedring paa nogle faa Hundrede Meter Spor i Sammenligning med, hvad der nu haves.

Som allerede fremhævet i Generaldirektionens Skrivelse af 23. Marts d. A. vil Forslagets Gennemførelse skabe bedre Forhold for Persontrafikken og delvis raade Bod paa de Ulemper, hvorunder Rangeringen til Godspladsen og Havnebanen nu lider, men den Deling af Læssesporene, som Forslaget forudsætter, giver Anledning til forøget og tidsspildende Rangering med Overførsel af Vogne fra den ene Læssevej til den anden, ligesom Delingen ogsaa vil være en følelig Ulempe for Forsenderne, og navnlig for saadanne, der samtidig har Ærinde til Læssesporene eller Varehuset i Fredensgade og til Læssevejene i Mølleengen. Det maa endvidere fremhæves, at Planen kun byder meget faa Udvidelsesmuligheder, og naar disse er udnyttede, vil der ikke være anden Udvej end at flytte i hvert Fald Godsbanegaardsanlægene ud i Mølleengen.

Under Hensyn til det foranførte mener Generaldirektionen ikke at kunne anbefale den af Folketingsmand Andersen foreslaaede Løsning, og det saa meget mindre som denne, saaledes som allerede anført i ovennævnte Skrivelse herfra af 23. Marts d. A., kun vil kunne ventes at „række til i en ikke alt for lang Aarrække, saaledes at Spørgsmaalet om Banegaardens Udvidelse eller Flytning da paa ny vil komme frem.“

Sagen har været behandlet paa Generaldirektionens Fællesmøde den 9. ds. under Løbe-Nr. 615.

A m b t.

Flensborg.

Ministeriet for offentlige Arbejder.