

under hans Ledelse blev der saa udarbejdet Plan for Lejren ved Høveltegaard, og nogle af de dertil hørende Bygninger blev opført. I Efteraaret 1910 blev der imidlertid givet Ordre til at standse Arbejdet paa Høveltegaardslejren og hurtigst muligt gøre Planen til Sandholmslejren færdig. Til Fremme af Arbejdet blev det forlangt, at Planen til Høveltegaardslejren uforandret skulde overføres til Sandholmslejren. Andrageren søgte at forhindre Gennemførelsen af denne Fordring, idet en Plan, der er udarbejdet til Brug for ganske bestemte Forhold med Hensyn til Beliggenhed, Terrain, Solretning o. s. v., ikke uændret kan anvendes under helt andre Forhold, men der blev ikke taget Hensyn til hans Protest, og han maatte da indrette Tegningerne efter de nye Forhold saa godt, som dette under den korte Frist overhovedet var muligt. Andrageren var saa sysselsat med forberedende Arbejder vedrørende Avedøreljren, da han den 29. August 1910 blev opsagt til Fratrædelse den 1. Oktober s. A., idet det blev angivet, at der ikke var mere Arbejde for ham. Det har imidlertid vist sig, at der stadig er blevet benyttet Arkitekthjælp til Udførelse af de af Andrageren paabegyndte Arbejder. Det er Andragerens Opfattelse, at der ved denne Afskedigelse er tilføjet ham alvorlig Uret. Efter almindelige Regler kan man ikke berøve Arkitekten et Arbejde, hvortil han har udført alle forberedende Arbejder og de til Grund liggende Tegninger, naar man ikke kan fremføre afgørende Indvendinger mod den Maade, hvorpaa Arbejdet er blevet eller bliver udført. Andrageren ønsker derfor en Undersøgelse af Grunden til hans Afskedigelse og en passende Erstatning for det Tab, han har lidt ved at blive afskediget med en Maanedes Varsel fra et Arbejde, som han har følt sig bundet til, og for den ufortjente Krænkelser, der ved Afskedigelsen er blevet ham tilføjet. Han har i saa Henseende indgivet et Andragende til Krigsministeriet, men har faaet afslaaende Svar. Under en nu afsluttet Retssag er forskellige her henhørende Forhold blevet nærmere oplyst ved Vidneførsel m. v., og til Andragendet er føjet 2 Skrivelser fra „Dansk Architectforening“, der støtter Andragerens Opfattelse.

2 Bilag medfølger.

Udvalget gør ikke Indstilling.

53. Fra Gaardejer *Hans Kvist m. fl.* af Nibe og Omegn om Statens Hjælp til Afløsning af en vis Art Arvefæsteafgifter. (Indbragt den 28. Januar 1915 af Folketsmanden for Aalborg Amts 5te Valgkreds, *Kvist*).

Ved Købet af en Mængde Bøndergods her i Landet er der som en Del af Købesummen fastsat en vis aarlig Bygafgift, der ligesom Tienden har været betalt efter Kapitelstakst. Dette har navnlig været Tilfældet, hvor Talen er om Køb af saadanne Ejendomme, som har hørt til Præsteembederne, Bispestolene og Klostrene, og Afgiften kan derfor stilles i Klasse med Præstetienden, idet den er indgaaet som en Del af de vedkommende Præsters Løn. Efter at Tiendeafløsningen er foregaaet, har man paa sine Steder bragt det Spørgsmaal frem for Tiendekommissionen, om den her omhandlede Arvefæsteafgift ikke kunde afløses paa samme Maade som Tienden, men er blevet afvist under Henvisning til, at Tiendeafløsningsloven ikke omfatter disse Afgifter, der udgør en Del af Købesummerne for de paagældende Ejendomme. Da imidlertid saadanne Bygafgifter er til Hinder for at faa tilfredsstillende Laan i de vedkommende Ejendomme, er Ejerne af disse anderledes og ringere stillede end andre Ejere af Bøndergods, og Andragerne anser det derfor som billigt, at der ved et Tillæg til Tiendeafløsningsloven eller paa anden Maade bliver givet Adgang til Afløsning af den omhandlede Afgift. De har i saa Henseende indgivet et Andragende til Landbrugsministeriet, men har underhaanden modtaget Meddelelse om, at hverken den tidligere eller den nuværende Landbrugsminister har kunnet gaa ind paa deres Ønske, og de henstiller derfor nu Sagen til Folketingets velvillige Overvejelse.

1 Bilag medfølger.

Udvalget gør ikke Indstilling.