

Bilag.

1.

Til Regering og Rigsdag.

De københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation, der repræsenterer 18 Handelsforeninger med ca. 5,000 Medlemmer, tillader sig herved at anmode den høje Regering og Rigsdag om, at de nedenfor anførte Ændringer til Forslaget om en revideret 8-Lukkelov maa blive taget til Følge.

Til § 1, Stykke 2.

Det foreslaas, at dette Stykke udgaar.

Begrundelse. Da den bedste Forretningstid for de fleste Forretningers Vedkommende er mellem Kl. 7 og 8 Aften, er der blandt de handlende overvejende Stemning for at bibeholde Lukning Kl. 8 ubetinget.

Til § 1, Stykke 4.

Det foreslaas at affatte dette Stykke saaledes:

„Salg ved dertil indrettede Apparater uden personlig Betjening (Salgsautomater) er tilladt efter det for Butikslukning fastsatte Tidspunkt, dog kun for saa vidt angaar Salg af Cigarer, Cigaretter, Frugt, Chokolade og Konfekt, og kun saafremt Paafyldning af de paagældende Salgsvarer er sket forinden nævnte Tidspunkt.

Automaten maa kun anbringes ud for den Del af Husets Facade, der naturligt henhører til den paagældende handlendes Butik og aldrig paa en saadan Maade, at den kan fyldes inde fra denne.“

Begrundelse. Mens Handelen fra Automater til at begynde med kun omfattede faa Artikler og kun fandt Sted i forholdsvis ringe Omfang, har der i den seneste Tid fundet en stadig Forøgelse Sted, baade af Automaternes Størrelse og af de Varearter, der forhandles igennem dem. Denne Udvikling kan imidlertid ikke betegnes som heldig for Detailhandlerstanden. Mange af dens Medlemmer er ude af Stand til at anskaffe sig de kostbare Apparater, og for de Forretningers Vedkommende, der ikke ligger paa et Hovedstrøg, betyder Tilladelsen til at have Automat intet i Sammenligning med det Tab, der lides ved at maatte holde lukket. Salg fra Automater i Lukketiden er da ogsaa ved Højesteretsdom af 21. Marts 1912 erklæret ulovligt efter den bestaaende Lov, naar det finder Sted i et vist Omfang og paa visse Maader.

Det foreslaas derfor at begrænse Automatsalget til de Varer, hvor det efterhaanden kan siges at have vundet Hævd, og hvor Publikums Trang til ogsaa udenfor Lukketiden at kunne forsyne sig, maa siges at være mest naturlig.

Da Retten til at have Automater dernæst for Tiden ofte misbruges saaledes, at de vel anbringes paa samme Ejendom, hvor den handlende har Butik, men langt borte fra denne, ofte endda omme i en helt anden Gade, og da en saaledes anbragt Automat faktisk virker som et Udsalgssted til, foreslaas det at optage en udtrykkelig Bestemmelse om, hvor Automaten skal anbringes. Den Trafik, som for Tiden benyttes mange Steder, at Ruden i Butiksdøren eller en Del af Butiksruden tages bort og erstattes med en Automat af tilsvarende Størrelse vil gøre det umuligt paa effektiv Maade at paase, at Automaten ikke fyldes i Lukketiden, og det foreslaas derfor at optage et udtrykkeligt Forbud imod, at Automater anbringes paa en saadan Maade, at de kan fyldes indefra.