

Underbilag.

Sagen angaaende Aarhus Oliefabrik.

I Slutningen af Januar Maaned d. A. henvendte en af Oliefabrikkens tidligere Kontorister, Hr. Wagn Petersen, sig til Generaltolddirektoratet med Forespørgsel om, hvorvidt dette var bekendt med, at den Olie, som Fabrikken gennem en længere Aarrække ifølge de den af Generaltolddirektoratet givne Bevillinger havde udført mod Toldgodtgørelse som Palmekærneolie, ikke har været den indførte Palmekærneolie, men en Kokosaffaldsolie.

De Bevillinger, hvortil her sigtes, og hvoraf den første er givet i 1903, hjemler Fabrikken Ret til Toldgodtgørelse ved Udførsel af indfortoldede, i Fabrikken rensede og afdampede Olier under forskellige nærmere Betingelser, blandt hvilke bemærkes for Palmekærneoliens Vedkommende, at der ikke paa Fabrikken maatte presses tilsvarende Olier af indførte Palmekærner, og for alle Oliers Vedkommende, at der afgaves Forsikring paa Tro og Love om de udførte Oliers Beskaffenhed og Oprindelse.

Efter at Anmeldelsen var blevet gjort til Genstand for tjenstlig Indberetning fra det stedlige Toldvæsen, blev Sagen overgivet til Undersøgelse af Toldraadets juridiske tilfornede, Dr. jur. Federspiel, i Samarbejde med særlig toldteknisk og statsautoriseret regnskabskyndig Medhjælp.

Ved denne Undersøgelse er det oplyst, at Oliefabrikken mod Toldgodtgørelse har udført et Affaldsprodukt, som i Almindelighed i Fakturaerne benævnes Kretensia, og som fremkommer ved Rensningen af de raa Olier. Herfor er der i Aarenes Løb, fra 1903 til Dato, oppebaaret i Toldgodtgørelse 138 890 Kr. 97 Ø. Endvidere har Fabrikken mod Toldgodtgørelse som for renset Olie udført et Stearin-Fabrikat, benævnt C. B. S. (Cacao Butter Substitut). Det herfor oppebaarne Beløb har andraget 39 062 Kr. 11 Ø.

Hvad først angaar den udførte Kretensia, kan Generaltolddirektoratet ikke godkende den af Fabrikken hævdede Opfattelse af Bevillingernes Rækkevidde, idet det nævnte Produkt maa anses for en ved Rensningen af Olierne fremkommen Affaldsolie og saaledes ikke kan erkendes at falde ind under de paagældende Bevillinger, der alene omfatter rensede Kokos- og Palmekærneolier, hvorunder Kretensia ikke vil kunne henføres. Da derfor Toldgodtgørelsen er oppebaaret med Urette, har denne maattet tilbagebetales. Paa lignende Maade har Fabrikken urettelig oppebaaret Toldgodtgørelse for Varen C. B. S., idet denne Vare i Overensstemmelse med en af Generaltolddirektoratet efter indhentet Erklæring fra Statsprøveanstalten i en lignende Sag truffen Afgørelse er at opfatte som et Fabrikat af de paagældende Olier. Ogsaa dette Beløb har derfor maattet tilbagebetales.

Yderligere er det oplyst, at der i et enkelt Aar fra Fabrikkens Side er udvist grov Skødesløshed, idet dels mindre Partier Palmin er udførte som godtgørelsesberettiget Kokosolie, og dels et Parti, der ifølge den regnskabsmæssige Opgørelse er anslaaet til ca. 280 000 kg i Raavarer, er udført mod Toldgodtgørelse som for indført Palmekærneolie, medens denne Olie efter alt, hvad der er oplyst, maa antages at være en i Glostrup paa den derværende, Firmaet tilhørende, Fabrik af toldfrit indført Raastof fremstillet Olie. Fabrikken har derfor vedtaget som Tilbagebetaling af Toldgodtgørelse og som Ordensbøde at erlægge et Beløb, der under Hensyn til samtlige foreliggende Omstændigheder, derunder paa den ene Side navnlig, at Toldvæsenet for de paagældende Varers Vedkommende saa godt som udelukkende er henvist til at stole paa Rigtigheden af de paa Tro og Love afgivne Erklæringer, og paa den anden Side, at Fabrikken i det paagældende Aar dels var hjemstøgt af en Ildsvaade, dels var under Ombygning, hvorved Fejltagelser kan være opstaaet, af Generaltolddirektoratet er ansat til 101 539 Kr. 70 Ø.

I Henhold til ovenstaaende er der af den samlede i Aarene 1903—14 oppebaarne Toldgodtgørelse paa i alt 501 807 Kr. 97 Ø. tilbagebetalt 189 492 Kr. 78 Ø., foruden at der er erlagt en Bøde paa 90 000 Kr.