

## XXXII.

## Erklæring

over

det fra Landstinget tilbagesendte

## Forslag til Lov om Kapitelstakster m. m.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 2. Marts 1915).

Et *Flertal* (Poul Christensen, Dahl, Martin Hansen, Hauge, Kofoed, Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Johannes Pedersen, E. Rasmussen og Stauning) indstiller, at Lovforslaget vedtages i den Skikkelse, hvori det blev vedtaget af Folketinget ved tredje Behandling den 5. Februar d. A., dog med de af Landbrugsministeren i Landstinget foreslaaede Ændringer. Udvalget indstiller herefter, at Lovforslaget affattes saaledes som nedenfor anført.

Udvalgets Medlemmer *J. C. Christensen, Lillelund, Moltesen* og *Wenzel Neergaard* deltager ikke i Flertallets Indstilling, da vi har faaet vor Tvivl om Holdbarheden af Lovforslagets retlige Grundlag forøget i Stedet for afkræftet ved Lovforslagets Behandling i det andet Ting. Vi beklager, at Ministeriet ikke har fremsat Lovforslaget i saa god Tid, at det kunde have været gennemført før Kyndelmisse, men endnu mere vil vi beklage, om dets

Behandling skulde blive ganske resultatløs, og derfor er vi villige til en fortsat Forhandling paa Lovforslagets videre Vej.

Et *Mindretal* (Emil Petersen) kan ikke tilraade at vedtage Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

Paa den anden Side vil dette Mindretal ikke modsætte sig en videre Forhandling om Lovforslaget paa det Grundlag, at Lovforslaget, som af Landstinget vedtaget, faar et stærkere Præg af en Moratorieforanstaltning. Da Flertallet ønsker Forslaget ført tilbage til den Skikkelse, hvori dette vedtoges i Folketinget ved tredje Behandling, og da Betingelsen for en fortsat Forhandling om Lovforslaget i et eventuelt Fællesudvalg derfor er, at dette ved eneste Behandling i Folketinget vedtages i en fra Landstingets Affattelse afvigende Skikkelse, agter fornævnte Mindretal i øvrigt at stemme for Flertallets Indstilling.