

Nedlæggelse af Aalegaarden ved Resenbro for særdeles ønskelig.

Folketingets Udvalg kan ganske slutte sig til det fornævnte Udvalgs Anskuelse, hvad angaar Nedlæggelsen af Frisenvold Laksegaard og Fjernelse af enhver deraf flydende Hindring for Fiskens Opgang og Vandets frie Løb. Flere af Udvalgets Medlemmer nærer dog Betænkelighed ved det foreslaaede absolutte Bortsalg af Ejendommen og vil foretrække, at denne bortforpagtes. Man enedes da om at udtale sig for Bortforpagtning, om saadan er mulig paa rimelige Vilkaar, og hvis ikke, da at Ministeren, om antagelig Prisen kan opnaas, bemyndiges til at afhænde Ejendommen. Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 11 til § 14.

Udvalget henstiller dog meget indtrængende til Ministeren at paase, hvad enten der sker Bortforpagtning eller Salg, at der foruden de i § 14 nævnte Grundstykker og Rettigheder tillige forbeholdes Adgangsret til enhver Tid over Ejendommen til Aaen samt en Jordstrimmel af mindst 3 m's Bredde langs dennes Bred for eventuelt ønskelige fremtidige Anlæg.

Udvalget vilde have fundet det meget ønskeligt, om man sammen med dette Forslags Vedtagelse havde faaet løst Spørgsmaalet om Erhvervelse og Nedlæggelse af Resenbro Aalegaard, og beklager Udsættelsen heraf. Med fuld Enstemmighed opfordrer man Ministeren til uopholdelig at tilvejebringe alle fornødne Oplysninger og forberede og fremsætte Forslag til Afløsning af alle Aalegaardsrettigheder nedenunder Silkeborgsøerne og Erhvervelse og Nedlæggelse af Resenbro Aalegaard, hvor Tusinder Kilogram Fiskeyngel aarlig ødelægges til Skade for Fiskebestanden og Fiskeriet i det udstrakte Fiskevand.

Blandt de Vandløb, som indbefattes under Forslaget § 1, Litra b., finder Udvalget det rigtigt at optage Skellerup Bæk. Hertil sigter Ændringsforslaget under Nr. 1.

Fra den i § 2, 1ste Stykke, foreslaaede Ugefledning bør formentlig ikke blot Aale-

ruser, men Rusefiskeri i Almindelighed efter ufredet Fisk være undtaget. Derfor stilles Ændringsforslaget under Nr. 2.

Udvalget anser det ikke fornødent at lovfæste noget Mindstemaal for Skalle og Skrubbe og foreslaar ved Ændringsforslag Nr. 3 disse strøget.

Det maa anses uheldigt, at der for Graafisk sættes forskellig Fredningstid, idet Fiskerne da stedse ved at fiske efter de ufredede, i den Tid andre er fredede, vil være udsatte for at forstyrre og fange disse. Udvalget anser det for bedre, at Fredningstiden er ens for de Arter, for hvilke den tiltrænges, selv om den derved i nogen Grad forskydes fra at være den absolut heldigste for hver Art for sig. Skallen anser man det uforlødent at frede. Under Hensyn hertil stilles Ændringsforslag Nr. 5.

Da der ved § 4 med Hensyn til Garnredskaber, der udsættes fra begge Bredder, sker Afvigelse fra Regelen om, at saadanne Redskaber maa naa til midtstrøms, findes det tjenligt at indsætte den udtrykkelige Bestemmelse, som indeholdes i Ændringsforslag Nr. 7.

Det hævdes, at Siv og Rør paa grunde Vandet hyppigt vokser blandet mellem hinanden, og at de i Forsommeren afgiver fortrinlig Beskyttelse for Fiskeyngelen. Som Følge deraf nærer Udvalget Betænkelighed ved, at Sivskær tillades før midt i Juli. Man finder det heldigst at sætte Tidsgrænsen for Skæringen ens for begge Vækster og anser 15. Juli, som foreslaaet ved Ændringsforslag Nr. 9, for passende.

Ved Ændringsforslag Nr. 10 har Udvalget ønsket ogsaa paa dette Omraade at give den Anskuelse Udtryk, at de Bøder, der falder for Overtrædelser, ikke med deres fulde Beløb bør indgaa i Statskassen, men at en Del — her formentlig passende Halvdelen — bør tilfalde den stedlige Hjælpekasse.

Ændringerne, der foreslaas under Nr. 6 og 8, er rent redaktionelle.

Spørgsmaalet om Fredningstiden for Laks og Ørred har været Genstand for