

Maade villet, og det vilde det ærede Medlem heller ikke. Han vilde ikke en Gang udtale Ønsket om, at der blev dannet en saadan Regering, han vilde end ikke opfordre os til at fratræde, for at en saadan Regering kunde blive dannet. Men naar der da er Spørgsmaal, om man kan støtte ethvert som helst Ministerium i den lige-lige Neutralitetspolitik, som Landet skal føre, vil jeg atter sige, at man kan kun støtte et Ministerium, der er egnet til at føre en saadan Politik, og ikke alle Personer er egnede dertil.

Sigvald Olsen: Jeg deltog i det omtalte Møde den 5. August og for Resten ogsaa i det andet Møde. Og de Medlemmer, der deltog i det første Møde, er sikkert enige med mig i, at den Situation, der fremkaldte dette, var en saadan, at ikke en eneste af de tilstedeværende har glemt de Udtalelser og de Forhandlinger, der der fandt Sted. Enhver, der har Interesse for sit Land og sit Folk, vil kunne mindes dem. Derfor kan jeg ogsaa konstatere, hvad der fandt Sted i dette Møde. Efter nogle Forhandlinger blev der forespurgt fra Regeringens Side, om man ønskede en Forandring, Tilvejebringelsen af en anden Regering eller en Udvidelse af den Regering, der sad. Og nu forekommer det mig, at et Medlem som det ærede Medlem fra Ringkøbing, der jo er en gammel, skolet Parlamentariker, en Mand, der staar paa Højde med de bedste af dette Tings Medlemmer med Hensyn til politisk Viden, maa kunne forstaa, at naar der rettes den Art Forespørgsler til Gruppernes Tillidsmænd, har Tillidsmændene at gaa til deres Grupper og forelægge Spørgsmaalet for dem. Det har vi gjort for vort Vedkommende. Og havde vi haft Ønsker om, at der skulde dannes en udvidet Regering eller en anden Regering, havde vi sagt til i Tide. Jeg synes, det er at komme bagefter, naar man nu retter Bebrejdelser mod Regeringen og udtaler Ønsker i den nævnte Retning.

J. C. Christensen: Den sidste ærede Taler bekræfter ganske min Fremstilling af, hvad der er passeret ved Mødet den 5. August. Der blev i Mødet spurgt, om vi ønskede en Udvidelse af Regeringen eller en anden Regering, hvorpaa jeg svarede, at vi ikke havde fremsat et saadant Ønske og fremsatte ikke noget saadant Ønske. Der blev hverken den Gang eller senere spurgt, om vi vilde forelægge Sagen for vor Gruppe. At jeg har refereret i

min Gruppe, hvad der passerede i Mødet, det er rigtigt; men der blev ikke paa nogen Maade senere foranlediget, at dette Spørgsmaal kom til Forhandling i Gruppen. Vi har saa mange Spørgsmaal til Forhandling i Partierne, foranledigede af Ministeriet, at vi slet ikke er ukendte med, hvordan saadant noget gaar til. Vi har det dels gennem Finansudvalget, dels paa anden Maade. Hvis Ministeriet vilde have en Overvejelse af Spørgsmaalet i Partierne, saa havde vi nok faaet en ligefrem Forespørgsel derom fra Ministeriet, enten den Dag eller senere. Det er ikke sket, og det skete heller ikke forleden. Havde det været Mening fra Ministeriets Side virkeligt at faa Spørgsmaalet til Behandling, saa maatte man ogsaa have gjort de Skridt, som skulde til for at faa det frem for Partierne, saa maatte man navnlig have erklæret sig villig til at deltage i Dannelsen af et andet Ministerium og tage et Medansvar. Men intet er sket i saa Henseende; det har mere været en Forhandling, der blev ført jævnsides med Forhandlinger om andre Spørgsmaal, der har været fremme. Jeg tror, at ogsaa de øvrige Medlemmer, der har deltaget i Forhandlingerne, har i Virkeligheden opfattet Forholdet paa den Maade.

Med Hensyn til det at støtte et hvilket som helst Ministerium saa har jeg sagt, at jeg var villig til at støtte et hvilket som helst Ministerium i Gennemførelsen af en ligelig og ubetinget Neutralitetspolitik, men naturligvis alt under Forudsætning af, at det bestaar af Personer, der kan bruges til Medlemmer af et Ministerium. Det er klart, at hvis Caligula møder med sin Hest, kan der ikke være Tale om det — den Forudsætning tror jeg, vi alle gaar ud fra.

Wulff: Jeg ønsker selvfølgelig ikke at blande mig i den Forhandling, der her har fundet Sted, og om hvilken jeg kun vil sige, at jeg ikke ganske forstaaer dens Hensigt og Nytte, navnlig ikke i Forhold til den Tid, den har optaget. Men jeg vil gerne paa mit Partis Vegne gøre en kort Bemærkning i Anledning af den Definition, som den højtærede Finansminister gav af det Tillidsvotum, som forleden blev vedtaget til Regeringen. Saa vidt jeg forstod den højtærede Minister — det kan være, at jeg ikke har forstaaet ham fuldt ud, men saaledes som det lød for mig, mente den højtærede Minister, at det Tillidsvotum var givet Regeringen i dens Egenskab af radikal Regering og for at beholde (*Afbrydelser:*