

Nej! Nej!) . . . Undskyld, maa jeg faa Lov til at fremsætte alt, hvad jeg mener at skyldes mit Parti — altsaa, fordi det var en radikal Regering, og fordi man specielt ønskede at beholde den i dens Egenskab af radikal Regering. Naar vi paa vor Side var med til at vedtage denne Udtalelse — vi kan godt kalde det for et Tillidsvotum —, var det uanset, at Regeringen er radikal, og fordi der fra denne Regering fremkom Ytringer om, at den følte sig usikker paa, om den fremdeles havde Tilslutning i Rigsdagen til Gennemførelse af den ubetingede Neutralitetspolitik, som den førte; den henviste til Bladudtalelser og andre Udtalelser. Vi havde paa vor Side givet Regeringen Tilsagn om Støtte straks, da Krigen udbrød, og vi gentog denne Erklæring om Støtte. Men vi var med til at foretage den Ændring i Resolutionens oprindelige Form, hvorved der kom til at staa i den, hvad der nu staaar, at den Støtte, vi giver Regeringen, er en Støtte, som vi selvfølgelig vilde give en hvilken som helst dansk Regering, naar den staaar som den, der varetager det danske Folks Interesser overfor Udlandet. Jeg vil altsaa paa mit Partis Vegne fremhæve, at det var saaledes, vi gav Regeringen den Støtte, ikke som et specielt Tillidsvotum til en radikal Regering.

**Sigvald Olsen:** Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) sagde, at jeg bekræftede hans Udtalelser med Hensyn til, at der af Regeringen havde været fremsat det Spørgsmaal, om der næredes Ønske om en Forandring af Regeringen — enten paa den ene eller paa den anden Maade. Men det ærede Medlem maa jo gaa videre i denne Tankeretning. Jeg føjede nemlig til, at vi var gaaet med denne Forespørgsel til vor Gruppe. Nu hører jeg af det ærede Medlems Udtalelser, at han har gjort det samme. Nuvel, der er altsaa givet Foranledning, ikke alene for de enkelte Personer, der var til Stede som Tillidsmænd for Grupperne, men ogsaa for Grupperne. I det mindste er vi for vort Vedkommende gaaet til vor Gruppe, og det ærede Medlem bekræftede jo nys ved sin Udtalelse, at han er gaaet til sin Gruppe og har refereret disse Udtalelser. Der har altsaa ikke heller hverken hos ham eller i hans Gruppe den Gang været Ønske om, at der skulde ske en Forandring. Men efter at dette er konstateret, forekommer det mig, at det er en Strid om Kejserens Skæg, der her er ført.

**J. C. Christensen:** Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) be-

greb ikke Hensigten med og Nyttens af denne Forhandling. Denne Forhandling er imidlertid foranlediget ved, at den højtærede Finansminister har benyttet Lejligheden til ved en Sag, som vi alle var enige om, at drage Stridsspørgsmaal frem, som jeg ikke kunde undgaa at svare paa. Og saa tager det ene Ord det andet, saaledes gaar det som Regel her i Verden; derved er vi kommet ind i hele denne Forhandling. Jeg mener for Resten, at Nyttens kommer nok senere. Det er ganske nyttigt at faa Klarhed over vor Stilling, det kan alle Parter have Fordel af. Der er nemlig en Ting, som jeg gaar ud fra, vi alle er enige om, og det er, at det maa gaa vort Land og vort Folk vel i disse vanskelige Tider, og det kan meget let gaa ilde alene af den Grund, at vi ikke forstaaar hinanden. Derfor mener jeg, at vi ikke skal betvivle, at der kommer Nytte — jeg haaber i alt Fald, der kommer Nytte — ud af denne Forhandling.

Med Hensyn til dette, hvorvidt Partierne har haft Lejlighed til at forhandle Spørgsmaalet om en ny Regering, maa jeg sige, at jeg for mit Vedkommende har aldrig opfattet Forholdet saaledes, at det var et Spørgsmaal, som man fra Ministeriets Side ønskede forelagt Partierne til Drøftelse og Beslutning, til yderligere Forhandling. Det har ikke fra Ministeriets Side været forelagt os paa den Maade, at man har bedt os om at gaa til Partierne for at faa det drøftet, fordi man fra Ministeriets Side var villig til at deltage i et Samlingsministerium. Det har blot været stillet som et Spørgsmaal, om vi Repræsentanter, som var til Stede, nærede et saadant Ønske, og det, vi sidst var samlede om, var Ønsket fra Ministeriets Side om udtrykkelig at faa denne Tilslutning, denne Dagsorden. Saaledes har Sagen foreligget for mig, anderledes har jeg ikke kunnet opfatte den, og det er ogsaa min Overbevisning, at saaledes forholder den sig i Virkeligheden. Vil Ministeriet endelig have det Spørgsmaal forelagt for Grupperne, saa lad det komme og sige: Vi ønsker virkelig det Spørgsmaal drøftet i Grupperne, og vi ønsker virkelig selv at deltage i en saadan Regering og tage Ansvar med. Saa kan vi tale om Sagen; men disse halvvejs Hentydninger eller Spørgsmaal giver jeg ikke meget for.

**Konseilspræsidenten (Zahle):** Det, der skete den 5. August, var ikke halvvejs Henvendelser. Ikke alene foregik der det, som det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) har oplyst, men jeg vil understrege noget tydeligere