

Jeg finder ikke Anledning til at komme nærmere ind paa Enkeltheder i Lovforslaget. Jeg har nævnt de Punkter, hvor jeg synes, der kunde ændres lidt, og jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling. Jeg haaber, at vi ved Forhandling med den højtærede Finansminister i Udvalget kan faa de Ændringer, jeg her har antydnet, foretagne.

**Kofoed:** Jeg vil paa mit Partis Vegne udtale, at vi er enige med den højtærede Finansminister i, at det er nødvendigt at komme de daarligst lønnede og vanskeligst stillede Tjenestemænd til Hjælp for at afbøde de værste Ulemper af den Dyrtid, vi lever under. Det er selvfølgelig rigtigt, at det særlig er de Tjenestemænd, der har en Familie at forsørge, der har mærket og vedvarende mærker de stærke Prisstigninger paa alle Livsfornødenheder, og vi kan derfor fuldt ud billige, at det særlig er disse, der her skal ydes nogen Hjælp. I det hele kan jeg sige, at vi er enige med den højtærede Minister i den Hovedsynsmaade, paa hvilken dette Lovforslag hviler, og de vigtigste af de Regler, der foreslaas for Fordelingen, men jeg kan paa den anden Side udtale, at vi ikke helt kan se bort fra det ønskelige i at begrænse den foreslaaede Udgift for Stat og Kommune, for saa vidt dette kan gøres paa en Maade, som er forsvarlig overfor Tjenestemændene. Selvfølgelig er det i Forvejen ikke overmaade meget, Loven vil byde den enkelte Modtager, men, som den højtærede Finansminister gjorde opmærksom paa i Gaar for Stat og Kommune bliver de samlede Beløb ved en Dyrtidshjælp dog en betydelig Udgift. Den højtærede Minister har imidlertid udtalt sin store Beredvillighed til at forhandle om Lovforslagets Enkeltheder. Dette gælder selvfølgelig ogsaa de i § 3 nævnte Maksimalkster, og efter hvad der er fremført af de to ærede Medlemmer, der nu har talt, føler jeg mig overbevist om, at det i det Udvalg, hvortil Lovforslaget vil blive henvist, vil være muligt at naa til et godt Resultat. Jeg skal i øvrigt lige saa lidt som de to ærede foregaaende Talere komme ind paa Enkeltheder, idet jeg kun skal sige, at ogsaa jeg nærer Betænkkelighed ved den Bestemmelse i § 2 om de 10 pCt., som er blevet omtalt af de to ærede foregaaende Talere.

Med disse Ord vil jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

**Abrahamsen:** Den højtærede Finansminister udtalte i Gaar ved Fremsettelsen af Lovforslaget, at det ikke var uden Betænkkeligheder, Regeringen havde bestemt sig til at fremsætte det. Jeg forstod selvfølgelig dette saaledes, at det var finansielle Betænkkeligheder, der var Tale om, og det er mig ogsaa klart, at et Beløb paa 3,675,000 Kr. er ikke Smaapenge i disse Tider. Men jeg er paa den anden Side glad ved, at Ministeriet har overvundet Betænkkelighederne og nu har fremsat Lovforslaget. En Ting er given, og det er, at naar man maa erkende, at der foreligger en Nødstilstand for Statens Tjenestemænds Vedkommende, særlig de lavest lønnede, og at man vil afhjælpe den, maa man, idet man vil Maalet, ogsaa ville Midlerne. Vil man Maalet, afhjælpe Nødstilstanden, maa man ogsaa bevilge de nødvendige Beløb.

Jeg kan i alt væsentligt slutte mig til de Udtalelser, vi hørte af det ærede Medlem, der talte som Ordfører for Venstre (Markvorsen). De Indvendinger, han fremsatte mod visse Bestemmelser i Lovforslaget, kan ogsaa jeg gøre til mine. Navnlige finder jeg Bestemmelsen om de 10 pCt. overmaade uheldig. Den vil nemlig komme til at virke paa den modsatte Maade af den, der er tilsigtet. Den højtærede Finansminister sagde i Gaar, at det, man særlig vilde ved dette Lovforslag, var at komme dem til Hjælp, der sidder med de mange Børn, og der er under Forhandlingerne her i Dag fremdraget Eksempler paa, at netop denne Bestemmelse om de 10 pCt.s Begrænsning vil komme dem til Skade, der har de mange Børn. Det er mærkeligt, at Ministerierne ved de Forhandlinger, der sikkert er blevet ført dem imellem, ikke har faaet Øje paa, at denne Bestemmelse kommer til at virke i den stik modsatte Retning af den, der er tænkt. Jeg er ganske klar over, at hvis denne Lov skal virke efter sin Forudsætning, maa det Udvalg, der nu faar Lovforslaget til Behandling, tage under alvorlig Overvejelse, om det ikke vil være nødvendigt i det hele at stryge den Bestemmelse om de 10 pCt. Jeg vil henstille til Udvalget netop at tage denne Tanke under Overvejelse.

Jeg finder det i højeste Grad mærkeligt, at man kan indsætte en saadan Bestemmelse i Lovforslaget uden at faa Øje f. Eks. paa det Forhold, som Venstres Ordfører fremdrog. Jeg kan nævne et andet