

foran nævnt, har samlet sig om de to her kort berørte Forslag, er det ingenlunde saaledes, at alle de andre Projekter har savnet Forstaaelse i Udvalget. Baade Stabslæge *v. Hartens* og Arkitekt *Laages* Planer har vundet nogen Tilslutning — om de sidste har ogsaa Lægekorpset i det væsentlige udtalt sig anerkendende —, men de har ikke kunnet samle Stemmerne om sig, hvorfor Udvalgets Afgørelse har maattet træffes, som sket er.

„Akademisk Arkitektforening“ har i en Skrivelse af 24. April 1915 anmodet Udvalget om at støtte Foreningen i dens Opfordring til Krigsministeriet om at gøre Arkitektarbejdet ved Garnisonssygehuset til Genstand for offentlig Konkurrence, saaledes at de, der havde Lyst dertil, kunde fremkomme med deres Løsninger. Det er sandsynligt, at et Flertal af Udvalgets Medlemmer vilde have udtalt sig for en saadan Fremgangsmaade inden nærværende Lovforslags Fremkomst, men som Sagen nu ligger, har Udvalget ikke ønsket at bidrage til, at den atter blev udsat.

Naar Udvalget nu har delt sig i et Flertal og et Mindretal, har man ganske vist hver for sig anset det Forslag, man har givet sin Tilslutning, for at være det, man helst vilde stemme for under de givne Forhold; men man har ikke ment, at det, man her stemte for, overhovedet var det bedste, der kunde naas. Thi ligesom det har været den almindelige Mening i Udvalget, at ethvert af Forslagene kunde danne Grundlag for et brugbart Hospital, har det været den almindelige Forudsætning, at Ministeriet gennem Lægekorpset maa have frie Hænder til at foretage Forbedringer i Planerne, naar dette sker indenfor den fastsatte finansielle Grænse og i øvrigt med det nødvendige Hensyn til Størrelsen af det Areal, der skal henligge ubebygget.

Hvad den finansielle Grænse angaar, har Forholdene medført, at denne nu maa drages noget videre end i Lovforslaget. Ministeriet blev i Januar d. A. af In-

geniørkorpset gjort bekendt med, at Opførelsen af et Garnisonssygehus efter de indsendte Planer nu vilde blive ca. 18,5 pCt. dyrere, end da Planerne blev indsendt, idet baade Materialepriser og Arbejdsløn var steget.

Ministeriet har paa denne Foranledning spurgt de Herrer Arkitekt *Ingemann* og Stabslæge *v. Harten*, om hvorledes Prisen nu vilde stille sig for deres Vedkommende. Den første har svaret, at man i Haandværkerkredse i Almindelighed regner med en Fordyrelse af Nybygninger paa ca. 20 pCt. ud over de for et Aar siden gældende Priser; men at dømme efter Tilbudene ved en for nylig afholdt Licitation over Bygningsarbejder mener Arkitekten, at Stigningen kan sættes til ca. 10 pCt. Arkitekten anfører endvidere, at Administrationsbygning, Badebygning og 1 à 2 Pavilloner ved den af ham foreslaaede nye Epidemifdeling vil kunne spares; herved vil Byggesummen kunne indskrænkes med et større Beløb.

Arkitekt *Varming* mener, at Fordyrelsen af *v. Hartens* Plan skønsomt kan sættes til 12 à 15 pCt. Heri er ikke indbefattet en eventuel Stigning af Arbejdslønnen. Denne er nemlig ikke, som af Ingeniørkorpset paastaaet, blevet forhøjet siden Forslagenes Fremkomst, men at den vil blive det i hvert Fald for en Del af Arbejdet, er utvivlsomt.

Paa Grund af disse Forhold, som ingen kommer udenom, er Udvalget af den Mening, at Byggesummen, der i Lovforslaget er sat til 1 Mill. Kr., bør forhøjes med 20 pCt., hvorfor det til § 1 stiller et hertil sigtende Ændringsforslag under Nr. 1.

Som Følge af, at der er gaaet et Aar siden Lovforslagets Udarbejdelse, foreslaar Udvalget endvidere, at Byggeperioden rykkes et Aar fremad, hvilket sker ved Ændringsforslag Nr. 2.

Udvalgets Flertal (*Dahl, Fraenkel, Chr. Hansen, Jacobsen, Hegelund-Lange, Martin Olsen, Ovesen, Pinstrup og Starcke*) har udtalt sig til Gunst for Ingeniørkorpsets og Lægekorpsets Forslag 1. Fler-