

Underbilag 3.

Til Folketingets Udvalg for Opførelsen af et nyt Garnisonssygehus.

Til min Redegørelse i Dag for det ærede Udvalg vilde jeg gerne have Lov at knytte efterfølgende Bemærkninger om Forhold, jeg ikke fik omtalt.

1) Med den i Nybygningerne foreslaaede Gruppering af Patienterne i 5 Hovedafsnit, nemlig: 2det Afsnit à 4⁶ Senge i „Kirurgisk Afdeling“, 2 tilsvarende i „Medicinsk Afdeling“ og 1 Afsnit, bestaaende af tre Underafdelinger med tilsammen 56 Senge i „Specialafdelingen“, vil Sygeplejegerningen formentlig kunne bestrides af 5 à 6 ledende Plejersker med tilhørende underordnet Personale. Der kan driftsmæssigt set neppe opnaas en billigere Inddeling.

2) Ingeniørkorpsets Indvending mod at opføre det nye Kedelhus som en selvstændig Bygning synes mig mindre væsentlig i Betragtning af, at der i det nuværende Epidemihospital alt forefindes 10 adskilte Kedelanlæg. Jeg kunde derimod tænke mig, at en virkelig Centralisering af disse spredte Opvarmningsanlæg (i det nye Kedelhus) under de nye Forhold vilde være af saa stor driftsøkonomisk Fordel, at den vilde opveje de dermed forbundne Anlægsudgifter.

3) Ingeniørkorpsets Betænkelighed med Hensyn til, at Trappeforholdene i Overlæge- og Inspektørboligen ikke skulde kunne tillades i Henhold til Byggelovens § 43, mener jeg maa bortfalde, fordi der sikkert kan forventes fornøden Dispensation — ogsaa i Henhold til § 43 — for en saadan fritliggende Bygning af Villakarakter.

4) For at opnaa den paapegede særlig gode Beliggenhed for Administrationsbygningen maa den nuværende lille Funktionærbolig ganske vist fjernes; men de fleste af Materialierne herfra vil kunne benyttes paa ny. Den vilde — saa vidt jeg skønner — altid komme i Vejen for en heldig Udnyttelse af den derværende ubebyggede Arealdel, der for øvrigt ikke — paa Grund af dens mindre Udstrækning i Retningen Syd til Nord — vilde egne sig til Udvidelser med nye Patientbygninger, der, saa vidt jeg ved, heller ikke vil blive nødvendig i en overskuelig Fremtid.

5) Bygningerne er tænkt opført med røde Murstensfacader og Tegltage — gode „danske“ Materialier, der med et Minimum af Vedligeholdelse kan staa sig smukt gennem lange Tider — Anlæggets Hovedindgang i Administrationsbygningen er tænkt fremhævet med monumental Indramning og det danske Rigsvaaben i Granit, for øvrigt er der i det store og hele ikke paaregnet nævneværdige Udgifter til egentlig Udsmykning, idet gode Hovedforhold i Bygningerne og deres Placering formentlig er nok til at skabe den Hygge og Ro, der bør kendetegne et saadant Anlæg. — Ingeniørkorpset har indvendt, at høje Tegltage er dyre. Saa vidt jeg skønner, er blandt de i foreliggende Tilfælde egnede Tagemner det høje Tegltag det relativt billigste, naar det udføres med gode vingeformede Føltagsten og den dermed forbundne solide Understrykning.

København, den 14. Juli 1915.

Ærbødigst

G. Laage.