

er neppe heldig. Det maa sikkert foretrækkes at have særskilte Anstalter til de to Hospitaller.

Den væsentligste Indvending mod Planen er imidlertid den økonomiske Side af denne.

Det er ikke klart, hvorledes Arkitekten ved 2-Etagers i Stedet for 3-Etagers Bygninger vil kunne spare ca 70,000 Kr., og dette Forhold forværres ved de høje Tagkonstruktioner.

Ogsaa Udgiften til Ingeniørledninger vil blive større end i Ingeniørkorpsets Forslag.

For saa vidt muligt at kunne anstille en Sammenligning har Korpset ladet udarbejde et Specialoverslag — vedlagt Ingeniørkorpsets Skrivelse 1165 af 25. Juni d. A. til Krigsministeriet — med Anvendelse af de samme Enhedspriser som i Korpsets Forslag, og herved fremkommer der i Stedet for som af Arkitekten angivet 923,130 Kr. 1,157,000 Kr.

Som endeligt *kort Resumé af Lægekorpsets Standpunkt* overfor de indsendte Forslag skal jeg som Resultat af det anførte udtale:

Stabslæge von Hartens Forslag

svarer ikke ganske til Ministeriets Fordringer, idet Hovedforslaget 1) mangler Officersafdeling og Afdeling for Kvinder og Børn, 2) ikke har det forlangte Antal Boliger for Funktionærer og 3) efter de af Ingeniørkorpset opstillede Beregninger overskrider det forudsatte Beløb 1,000,000 Kr. med 135,000 Kr. (Arkitekt Varming sætter Byggesummen til 1,015,000 Kr.), hvilket Beløb yderligere vil overskrides betydeligt, saafremt Officersafdeling og Kvinde- og Børneafdeling m. m. skal tilføjes.

Det frembyder som anført ogsaa andre Mangler, men ogsaa en Del godt, og maa, hvis man kan se bort fra de nævnte kapitale Mangler, anses for et brugeligt Projekt til et Garnisonssygehus i København.

Arkitekt Ingemanns Forslag A + B

frembyder som paavist et stort Antal Enkeltheder, som Lægekorpset og Ingeniørkorpset anser for ikke heldigt ordnede. Det vil, naar Udførelsen (Gulve, Vægflader m. m.) skal svare til Fordringerne til et moderne Sygehus, ikke kunne fuldføres for den budgetterede Sum; men ganske afset herfra maa Lægekorpset tage aldeles bestemt principielt Afstand fra det af 3 Grunde:

- 1) Den store Anvendelse af Mansardstuer til normale Sygestuer,
 - 2) Ombygningen af det nuværende Epidemihospital, hvorved dettes eventuelle Anvendelse som Epidemihospital under større Epidemier og Anbringelsen af Angina og Tuberkulose i særskilte Pavilloner umuliggøres, og
 - 3) den meget utilfredsstillende nye Epidemiafdeling,
- og Korpset maa i høj Grad beklage, om dette Forslag skulde blive antaget.

Arkitektens Forslag C

maa Korpset betragte som ganske umuligt alene paa Grund af den store Sygebygnings til Sygebrug ganske uskikkede Etageantal og Højde.

Ingeniørkorpsets Forslag 1 og 2

overholder i enhver Henseende de af Ministeriet stillede Fordringer til Byggeareal, Sengeantal, Gulvflade og Kubikrum pr. Seng, Funktionærboliger o. s. v. og holder sig ogsaa, trods den højere Beregning af Prisen pr. Bygningsenhed for „Forslag 1“s Vedkommende, indenfor den økonomiske Grænse, 1,000,000 Kr., medens „Forslag 2“ *muligvis* for at opnaa dette maa have en Formindskelse af Sengeantallet af ca. 15