

nale Udgifter til Skolevæsenet nødvendiggør, at Staten i langt højere Grad deltager i Udgifterne til Folkeskolen. Det maa derfor beklages, at en Anmærkning til § 18 (tidligere § 21) paa Finansloven, som knytter sig til Skolelovens § 33, er blevet ændret i Kommunernes Disfavør. Repræsentantskabet maa i den Anledning overfor Regering og Rigsdag udtale Ønsket om, at nævnte Anmærkning fremtidig faar samme Affattelse som paa Finansloven for 1909—10.“ Idet man angaaende Forhandlingerne paa Mødet henviser til det trykte Referat, som findes i 1ste Hæfte af Kødstadforeningens Tidsskrift 1916, tillader Købstadforeningens Bestyrelse sig at anbefale Resolutionen til Regerings og Rigsdags velvillige Opmærksomhed.

Udvalget gør ikke Indstilling.

60. Fra Biskolelærer *J. K. Jensen* af Sandfeld ved Brande om en Forandring i Fastsættelsen af hans Tjenestealder. (Indbragt den 1. Februar 1916 af Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds, *N. C. Jensen*).

Andragerens Tjenestealder er af Ministeriet fastsat til at gælde fra 1. November 1910, men da han alt i Efteraaret 1902 begyndte sin Virksomhed som Vikar og Lærer ved en Række af Skoler, deriblandt som Vikar for Enelæreren i Skolen i Brejning pr. Spjald, hvilken Skole fuldt ud erstattede en Kommuneskole, og i Fasterlund Skole med indtil 40 Børn i en Alder fra 10 til 14 Aar, og han fra alle disse Virksomheder har udmærkede Vidnesbyrd, mener han at være kvalificeret til at opnaa en Tjenestealder, der i det mindste omfatter hans Virksomhed i de 3 Skoler: Opsund Friskole, Fasterlund og Udby Skoler, hvilket vilde rykke Tjenestealderen $2\frac{1}{2}$ Aar tilbage.

Andragendet er stilet til Regering og Rigsdag. Det kan ikke ses, at der foreligger Svar fra Ministeren.

2 Bilag medfølger.

Udvalget gør ikke Indstilling.

61. Fra pensioneret Undermester i Hærens tekniske Korps *C. A. Doberck* om Forhøjelse af den ham tillagte aarlige Understøttelse. (Indbragt den 1. Februar 1916 af Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds, *Ellinger*).

Andrageren blev i Henhold til Hærloven af 1909 afskediget fra sin Stilling som Undermester ved Hærens tekniske Korps den Dag, han fyldte 60 Aar, og fik som Tillæg til sin Pension tilstaaet det Beløb, han vilde have faaet mere i Pension, hvis han var forblevet 5 Aar længere i Tjenesten, nemlig 180 Kr., og han har da til Krigsministeriet indgivet Andragende om, at denne Understøttelse maatte blive forøget med 130 Kr., hvilket vilde svare til den Sum, han vilde have faaet mere i Pension, hvis han var forblevet i Tjenesten og først afskediget, efter at han var rykket op i ældste Lønningsklasse. Han begrundet sit Andragende med, at der før Hærloven af 1909 ikke var fastsat nogen Aldersgrænse for Undermesterklassen, men at Sædvanen var at lade Afskedigelsen paa Grund af Alder indtræde ved den paagældendes 70de Aar. Han var desuden efter sin Afskedigelse ikke blevet ansat som civil Funktionær ved Hærens Tøjhus, hvad 3 tidligere afskedigede Undermestre var blevet. Andragendet blev afslaaet, og under Henviisning til de med dette følgende Anbefalinger indstiller han nu sin Sag til Folketinget.

4 Bilag medfølger.

Udvalget gør ikke Indstilling.