

2.

Ministeriet for offentlige Arbejder.

København, den 16. Oktober 1915.

I Skrivelse af 25. August d. A. har det i afvigte ekstraordinære Rigsdags-samling nedsatte Udvalg angaaende Forslag til Lov om Anlæg af en Person- og Godsbanegaard i Aarhus udbedt sig forskellige Oplysninger.

I denne Anledning skal man med Hensyn til de enkelte Punkter i Skrivelserne tillade sig at udtale følgende:

Til Punkt 1. Boringerne er førte ca. 0,60 m ned i de Lag, der efter Boreplanen er regnede for fast Bund.

Der er ikke paaregnet foretaget særlige Sikringsforanstaltninger for at hindre Opfyldningen i at forskyde sig ud i Aaen, idet de nye Anlæg kun paa 2 Steder kommer i Nærheden af denne. Det ene Sted er ved Hammel-Banegaarden, hvor Planum ikke naar op i større Højde end det nuværende, og det andet Sted er ved Rangerhovedets Skæring med Aaen, hvor Forholdene i det væsentlige bliver de samme som ved Randers-Banens Skæring, idet Rangerhovedet kun kommer til at ligge ca. 1,25 m højere end nævnte Bane. I øvrigt antages Vanskelighederne ikke at være større her end ved utallige andre Skæringer mellem Vandløb og Jernbaner.

Overslaget vil antagelig ikke blive overskredet paa Grund af Vanskeligheder ved Bundforholdene.

Til Punkt 2. Vanskelighederne paa Grund af Bundforholdene vil, naar der alene bygges en Godsbanegaard i Mølleengen, kun for saa vidt blive mindre, som der da opfyldes et mindre Areal, og man sparer Funderingen af Hovedbygningen, hvis denne opføres paa et Sted, hvor der er gode Funderingsforhold.

Til Punkt 3. En Rebroussementsstation anlagt efter Regeringsforslaget vil ikke være nogen Hindring for, at der senere kan etableres Gennemkørsel i Aarhus mod Øst til Randers, men i hvert Fald største Delen af det til Personbanegaarden anvendte Beløb vil da være spildt.

Til Punkt 4. Regeringsforslaget er en endelig Ordning ogsaa for Aarhus Ø. Stations Vedkommende, men det skal dog bemærkes, at man efter Udarbejdelsen af det oprindelige Projekt er blevet opmærksom paa Ønskeligheden af, at der tilvejebringes en særlig Spørforbindelse fra Forbindelsesbanen til Personbanegaarden, hvorom Ministeren er sindet at fremsætte Ændringsforslag til Lovforslaget. Det er derimod *ikke* noget Led i Planen, at der senere bygges en Bane fra Lystrup til Mundelstrup. Skulde en saadan Bane ikke desto mindre senere blive anlagt, maatte det være en Forudsætning, at Banestrækningen mellem Lystrup og Risskov nedlægges.

Til Punkt 5. Forbindelsen med Havnen maa anses for fyldestgørende ogsaa i Fremtiden, uden at der bliver anlagt en Bane over Marselisborg-Terrainet til Sydhavnen. Spørgsmaalet om Anlæg af en saadan Bane staar ikke i Forbindelse med Banegaardsspørgsmaalet, men er alene afhængigt af, hvorledes Trafikken paa den nye Sydhavn vil udvikle sig. Bliver denne Trafik stor, og anlægges