

Dertil kommer, at der om den nye Banegaard selvfølgelig vil opstaa nyt Byggeri, som vi maa karakterisere som usundt, idet der slet ikke er Brug for nye Bygninger i stor Stil, da man allerede i længere Tid har haft og endnu har over 800 ledige Lejligheder her i Byen; tillige vil sikkert ogsaa en meget stor Del af det Kontingent Beboere, der grupperer sig omkring Personbanegaarden, søge Boliger i Nabokommunen Aaby, der jo selv bliver en nær Nabo til den projekterede Personbanegaard. At disse abnorme Forhold vilde skabe stor Forvirring og Skade i Aarhus, er jo indlysende, og da Personbanegaardens Flytning jo, som paavist, ingenlunde er nødvendig, vil Kravet om Skadeserstatning fra de skadelidte Grundejere neppe udeblive.

Det er blevet hævdet fra Statsbanernes Side, at Driften af 2 Banegaarde, Person- og Godsbanegaard i Mølleengen, vil blive 109 000 Kr. billigere, end hvis man bibeholdt Personbanegaarden paa dens nuværende Plads. Vi tillader os meget at betvivle, at dette forholder sig saaledes, hvad for øvrigt ogsaa er blevet bestridt fra sagkyndig Side, idet tvende Banegaarde i Mølleengen jo i alle Tilfælde vil blive 2 selvstændige Banegaarde, hver med sin Administration og med sine bestemte Funktionærer, saa Besparelsen af Folkehold sikkert kun vil blive paa Papiret, men neppe gennemførlig i Praksis, hvad ogsaa Erfaringen andetsteds viser (f. Eks. Aalborg).

Paa den anden Side har Statsbanerne slet ikke medregnet den sikkert store Merudgift, de vil faa ved at have Personbanegaarden i Mølleengen, idet Afstanden imellem denne og Aarhus Havn og Aarhus Østbanegaard, der jo daglig befares af mange Persontog i begge Retninger, næsten vil blive dobbelt saa lang, som naar Personbanegaarden bliver liggende. Denne Merudgift, der sikkert ikke er ringe, bør dog ogsaa tages i Betragtning.

Der er blevet sagt, at Anlægget ved Bibeholdelsen af Personbanegaarden paa dens nuværende Plads vil fordyre Ordningen. Vi tror imidlertid, at der kan fremskaffes ganske betydelige Anlægsbesparelser uden i nogen Maade at forringe dette, særlig f. Eks. ved nogen mindre Ekspropriation af Hallsvej end foreslaaet i Plan M. — denne er, saa vidt vides, anslaaet til ca. 1 Mill. Kr. — ved Anvendelse af Støttemure i nævnte Viadukt. Det kan maaske ogsaa anføres, at den af Baneautoriteterne beregnede Udgift til Opfyldning af Grunden i Mølleengen hviler paa et mere eller mindre paa-lideligt Skøn; vi tillader os at tro, at den ikke med Sikkerhed kan beregnes.

I det hele taget haaber vi, at det højtærede Udvalg ved Behandlingen af denne Sag vil tage skønsomt Hensyn til de lokale Værdiforhold i Aarhus.

Bestyrelsen for Aarhus Grundejerforening, den 5. November 1915.

Mikael Johansen,
Købmand,
Medlem af Aarhus Byraad.

P. Petersen,
Konsul,
Medlem af Aarhus Byraad.

C. P. Clemensen,
Murermester,

Jens Mikkelsen,
Murermester,
Medlem af Aarhus Byraad.

Rob. Hjorth,
Købmand.

H. Chr. Secher,
Malermester.

J. M. Jensen,
Værkmester.