

4.

Frederiksberg Grundejerforening.

Til Regering og Rigsdag!

I Anledning af det i Folketinget den 9. November d. A. forelagte Forslag til Lov om kommunale Foranstaltninger i Anledning af Dyrtiden og om Dækning af overordentlige kommunale Udgifter tillader undertegnede Bestyrelse for Frederiksberg Grundejerforening sig herved at fremkomme med følgende:

Saafernt den høje Lovgivningsmagt maatte finde det paakrævet at udskrive nye Skatter paa Borgerne eller at tillade de kommunale Raad at foretage saadan Udskrivning i Anledning af Dyrtiden, vil vi meget andrage om, at der ikke i Loven herom maa blive givet Hjemmel til at belaste de faste Ejendomme med Skatter ud over, hvad den nuværende Lovgivning hjemler.

Til Begrundelse heraf skal vi først anføre, at Ejendomsskatterne, bortset fra de Ejendomme eller Dele deraf, som alene benyttes af Ejeren til Bolig, i Realiteten virker som indirekte Skatter (hvilke der jo for Tiden er Tendens til ikke at forøge), idet Skatten er en ikke uvæsentlig Bestanddel af de Faktorer, der bestemmer saavel Lejens Størrelse som Prisen paa de Produkter, som frembringes ved Udnyttelse af Ejendommen. Det synes at være den almindeligste Opfattelse her i Landet, at for saa vidt der fra det offentlige Side skal tilvejebringes Midler til Dækning af Dyrtidsforanstaltninger, ligger det nærmest i saa Henseende at holde sig til den Del af Befolkningen, som har faaet forøgede Indtægter derved eller ved Krigen. Men som det vil fremgaa af den af det statistiske Departement affattede Fortegnelse over Prisstigningen (Lovforslagets Bilag I), er Huslejen i København, og det samme gælder om Frederiksberg, ikke blevet forhøjet i Anledning af Krigsforholdene, endskønt saadant, specielt paa Frederiksberg, i mange Tilfælde formedelst det ringe Antal Lejligheder, der for Tiden staar ledige herude, ikke vilde have forvoldt Vanskelighed, og endskønt den ogsaa for Grundejerne ved Forøgelse af Udgifter til Ejendomsvedligeholdelse, usikre Prioritetsforhold m. m. stedfundne Prisstigning kunde have været en naturlig Aarsag til saadan Lejeforhøjelse. En yderligere Forøgelse af den Grundejerne ved Krigen forvoldte Prisstigning gennem en Forhøjelse af de nuværende Ejendomsskatter kunde imidlertid for Ulejningsejendommene let bevirke, at ogsaa den Livsfornødenhed, som hedder „Bolig“, kunde blive fordyret noget, idet en stor Del Grundejere af rent økonomiske Grunde maatte se sig tvunget dertil.

Men dertil kommer den Betragtning, som formentlig taler imod at ligne ekstraordinære Udgifter som de ovennævnte paa faste Ejendomme, at Beskatningen af faste Ejendomme i hvert Fald for de Ejendomme, vi repræsenterer, i det væsentlige maa karakteriseres som en Bruttobeskatning, der ikke tager Hensyn til, om Ejerens Udhytte af samme er større eller mindre — eller maaske endog lig 0, idet han formedelst store Prioriteter intet ejer i samme eller har ledigstaaende Lejligheder, store Driftsudgifter o. lign. Og endvidere maa paapeges, at ethvert nyt Skattepaalæg paa en fast Ejendom, naar det ikke samtidig er ledsaget af en Indtægtsforøgelse, faktisk, i Modsætning til den personlige Skat, betyder en Formueformindskelse, nemlig af en