

disse Retskredse er i det foreliggende Lovforslag undergaaet to Forandringer i Forhold til det af Regeringen foreslaaede. Den ene gaar ud paa, at Delingen af Hjørring og Børglum i to Retskredse af Folketinget er opgivet, i Overensstemmelse med Tanken i § 17, 2det Stykke. Tallet er dog blevet det samme derved, at de to Kredse 59 og 60 er kommet i Stedet for den tidligere ene Kreds 59. Mod denne Ændring er der fra Udvalgets Side intet at erindre. Den anden Ændring gaar ud paa, at Hids Herred, der var foreslaaet forenet med Lysgaard Herred, er foreslaaet forenet med Silkeborg Købstad og Birk. Som de trykte Bilag (Nr. 5 og 6) viser, har Spørgsmaalet om den rette Plads for Hids Kredse givet Anledning til megen Uenighed. To Medlemmer af Udvalget, Jørgen Berthelsen og Hans Jensen, har særlig taget Ordet for at vende tilbage til det oprindelige Forslag. Der frembyder sig dog en Løsning af Sagen, der synes at kunne tilfredsstille de delte Meninger, nemlig ved Omlægning af Grænsen for nogle Sogne, der hører til Hids Herred. Under disse Omstændigheder har de nævnte to Medlemmer af Udvalget ikke fastholdt deres Ændringsforslag i nævnte Henseende, i det Haab, at en saadan Forandring i Retskredsenes Omraade maatte kunne opnaas. En saadan Ændring kræver ikke Lov, men kan iværksættes ved kgl. Anordning. Udvalget forudsætter, at det vil blive gjort til Genstand for omhyggelig Overvejelse, om en saadan Grænseændring kan gennemføres uden at volde praktiske Ulemper.

Flere andre Ændringer i selve Tavlen har allerede tidligere været paa Tale, men uden at dette har ført til noget Resultat. Udvalget finder ikke tilstrækkelig Grund til nu at forandre sin Opfattelse. Det gælder saaledes med Hensyn til Opretholdelse af Holsteinborg Birk som selvstændig Retskreds, om de fornyede Andragender, som Odense Byraad har tilsendt Udvalget, og om visse større Omlægninger, som antydes med Hensyn til Gjørding-Malt Herredskreds (Vejen). Om mindre Forandringer

i Retskredsenes Omraade, hvorom der er andraget med Hensyn til Ning Herred i Forhold til Hads Herred (Odder), og hvortil endelig ogsaa Spørgsmaalene vedrørende Odense og Gjørding-Malt Herreder hører, kan det forudsættes, at disse Spørgsmaal vil blive gjort til Genstand for fornøden Overvejelse ved Udfærdigelsen af den kgl. Anordning, hvortil herhen hørende Spørgsmaals Afgørelse er henvist.

Udenfor den med Hensyn til By- og Herredsretskredsenes Tavle truffne Lovordning staar alt, hvad der angaar Tingstedernes Bestemmelse. Ændringer i saa Henseende er ved Lovforslagets § 19 med visse nærmere Forpligtelser henviste til i sin Helhed at afgøres ved kgl. Anordning, henholdsvis af Justitsministeren, baade hvad angaar Hovedtingsteder, Bitingsteder og Afdelinger af Retternes Embedskontor. Det følger heraf, at den Orden, hvori paa Tavlen flere Stedsangivelser findes angivet for den enkelte Retskreds' Vedkommende, ikke medfører nogen Begrænsning i den kgl. Anordnings Frihed til at bestemme, hvor en Retskreds' Hovedtingsted lægges. En saadan Indskrænkning i den kgl. Anordnings Frihed følger saaledes heller ikke af den Omordning af Stedsangivelserne i Tavlen Nr. 16, ved hvilken ifølge en af Folketinget vedtagen Ændring Skelskør har faaet Plads foran Korsør. Den stedfundne Forandring i Stedsangivelsen har givet Anledning til en Henvendelse til Udvalget fra Korsør Byraad, hvori vægtige Hensyn til den Betydning, Korsør Købstad har fremfor Skelskør ved de hyppige, ofte hastende judicielle Akter særlig i forefaldende Søsager o. l., fremhæves (se Bilag 8). Udvalget har den samme Opfattelse, at det vilde medføre mange Ulemper, om Hovedtingstedet henlagdes til Skelskør fremfor Korsør. Udvalget henleder den afgørende Myndigheds særlige Opmærksomhed herpaa.

Med Hensyn til andre Henvendelser om Tingstedernes Plads henledes i øvrigt Opmærksomheden paa Andragendet om Hovedtingstedets Flytning fra Holsted til