

CV.

## Betænkning

over

### Forslag til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 27. Juni 1916).

Vor Ulykkesforsikringslovgivnings stykkevise Opstaaen har præget denne Lovgivning uheldigt gennem Uensartetheden af de Principper, der til de forskellige Tider har været grundlæggende; herved er skabt adskillig Uklarhed og ikke ringe Uoverensstemmelse mellem de Love, som paa de forskellige Omraader indenfor Erhvervslevet tjener til at sikre Arbejderne økonomisk mod Følgerne af Ulykke under Arbejdet.

Udvalget kan derfor fuldstændig bilige, at gennem dette Lovforslag de samme Principper fastholdes for Forsikring af Arbejderne indenfor alle Fag, og at samtidig hidtil bestaaende Uoverensstemmelser fjernes, herunder at det gennemføres som almindeligt Princip, at Forsikringsansvaret udvides til at omfatte alle Arbejdsgivere, at med Forsikringsansvar følger Forsikringspligt, og at Adgangen til at tegne frivillig Forsikring i Henhold til Loven udvides.

Dog finder Udvalget, at om end Regelen bør være den, at med Forsikringsansvaret følger Forsikringspligten, bør dog Arbejdsgivere, som er villige til at stille en af Indenrigsministeren nærmere fastsat Sikkerhed for Opfyldelsen af deres For-

pligtelser i Tilfælde af Ulykke, kunne af Ministeren fritages for at tegne Forsikring, naar Arbejderforsikrings-Raadet gør Indstilling derom. Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 20. En saadan Ventil vil vel formentlig ogsaa i nogen Maade kunne virke som en Regulator overfor Forsikringspræmierens Størrelse i al Almindelighed. Med Hensyn til den nærmere Motivering af dette Ændringsforslag kan Udvalget indskrænke sig til at henvise til Bilag Nr. 1. Nogle af Udvalgets Medlemmer har dog kun med nogen Betænkelighed kunnet slutte sig til Ændringsforslaget.

Man har under Udvalgets Forhandlinger drøftet Muligheden af at indføre i Lovforslaget Bestemmelser, hvorved Arbejdsudygtighed, foranlediget ved de saakaldte Erhvervs sygdomme, kunde komme ind under Lovens Erstatningsregler, og den Betragtning har fundet ikke ringe Tilslutning, at det maa siges at være uden Betydning for det en Arbejdsgiver paa hvilende Erstatningsansvar, om Arbejdsudygtigheden skyldes en enkelt hændelig Begivenhed eller længere Tids skadelig Paa-virkning i hans Tjeneste. Man har dog undladt at stille Ændringsforslag i Erken-