

Underbilag 4.

27. Maj 1916.

Hr. Departementschef *H. Vedel*,
Formand for den tekniske Kommission.

Medens jeg kan tiltræde Indstillingens Betragtninger saavel angaaende Inspektørens — Direktørens — og Viceinspektørens Stilling som angaaende det meget uheldige i at have tvende Skoleraad, synes mig Konsulenternes Stilling i nærværende Udkast lidet betrygget, og jeg kunde tænke mig, at de efterhaanden gik nogenlunde ud af Spillet, medens de dog efter Kommissionens Betragtning skulde være den sikre Garanti for, at det hele Tilsyn ikke fortabte sig i Administration; saa meget mere bliver de nødvendige, som Kravet om Viceinspektørens indgaaende „Kendskab“ til forberedende Tegneundervisning synes, ligesom tidligere har været Tilfældet, at antyde, at der tillægges denne underordnede Disciplin en ganske uforholdsværdig Vægt, dobbelt uheldigt, da det kunde tænkes, at denne Undervisning ad Aare bortfaldt som fælles Fag, idet den delvis indgik som Led i Fagtegningen.

For da at sikre Konsulenterne en konstant og naturlig Indflydelse mener jeg, at disse maa være selvkrevne som Eksamenscensorer i de forskellige afsluttende Fagprøver og føre Tilsyn med Statens Kursus for Uddannelse af tekniske Lærere, og jeg vilde mene, at disse tvende Bestillinger ligesom Mødepligten i Bestyrelsen honoreredes med en konstant aarlig Sum og Resten af deres Arbejde efter Regning.

Jeg slutter med at tilføje, at Konsulenter udenfor de egentlige tekniske Fag synes mig ganske unødvendige, og tillader mig at henstille til Kommissionens Formand og Udvalget, hvis De ikke mener at kunne dele disse Betragtninger, da at indkalde til et samlet Kommissionsmøde.

Ærbødigst

P. V. Jensen Klint,
Pile Allé 17 A. F.