

Underbilag.

Udskrift

af

Dom-Protokollen i den kongelige Landsover- samt Hof- og Stadsret i København.

Aar 1913 den 10. November blev afsagt følgende Dom i Sagen A. S. Nr. 450 1912:

Gaardejer Peter Thønnesen, Gartner Mathias Christensen, Gaardejer Dirk Gjertsens Enke Marchen Gjertsen, Gaardejer Hans Pedersen, Gaardejer Peter Nielsen, Gaardejer Crilles Tønnesen, Gaardejer Ole Jansen, Gaardejer Hans Gertsen, Gaardejer Mikkel Jacobsen, Gaardejer Cornelius Bacher, Gaardejer Peter Corneliussens Enke Dorthea Corneliussen, Gartner Rasmus K. Jørgensen, Gartner Frederik C. Jensen, Gaardejer Peter Jacob Dirchen, Gartner August Hansen, Gartner Edvard Svendsen, Gaardejer Christian Hans Christensen, Gaardejer Cornelius Nielsens Enke Else Nielsen, Gaardejer Cornelius Svendsen, Direktør Carl Konrad Larsen, Enkefru Elise Dame og Købmand Peter Jensens Enke Christine Jensen, alle af Kastrup

mod

Kastrup Grundejerforening, Firmaet Carl Flensburg & Sebbelov og 1. Ingeniør-direktion.

Ved kongelig Bevilling af 4. Maj 1907 blev det tilladt Hovedappellanterne, Gaardejer Peter Thønnesen m. fl., alle af Kastrup, der havde anbragt at være Ejere af Matr. Nr. 49 a, 49 d, 49 e og 49 f af Kastrup By, Taarnby Sogn under Københavns Amt, men at mangle tinglæst Adkomst paa disse Parceller, ved offentlig Stævning til vedkommende Ret med 6 Maaneders Varsel at indkalde den eller dem, som maatte have nogen Adkomst til bemeldte Ejendomme, til dermed at fremkomme og deres lovlige Adkomst hertil at bevisliggøre, saaledes at der, saafremt ingen skulde melde sig efter Stævningen, maatte erhverves Ejendomsdom paa bemeldte Ejendomme. I Henhold hertil blev der af Hovedappellanterne udtaget offentlig Stævning med det foreskrevne Varsel til Amager Birks ordinære Ret, men ved Sagens Inkamination blev der af Kastrup Grundejerforening som befuldmægtiget Repræsentant for 78 Lodsejere i Kastrup gjort Indsigelse mod Hovedappellanternes Berettigelse til at erholde Ejendomsdom paa de nævnte Parceller, subsidiært paastod Grundejerforeningen, at Ejendomsdom kun gaves Hovedappellanterne saaledes, at de af den repræsenterede Lodsejere i Kastrup anerkendtes som medejendomsberettigede, og mere subsidiært, at Medejendomsret i hvert Fald tillagdes dem af de fornævnte Lodsejere, hvis Ejendomme er matrikulerede under Tallene 1—9, begge inklusive, af Kastrup som Parceller af de Gaarde i Kastrup, hvis Ejere nu søger Ejendomsdom.

Endvidere blev der under Sagen af Firmaet Flensburg & Seppelov nedlagt Paastand paa, at, hvis Hovedappellanternes Paastand toges til Følge, dette dog i hvert Fald kun skete saaledes, at Hovedappellanterne kendtes pligtige til at anerkende Firmaet som medejendomsberettiget til Parcellerne.