

Endelig gjorde den konstituerede Kammeradvokat for 1. Ingeniørdirektion paa Krigsbestyrelsens Vegne Indsigelse mod Hovedappellanternes og de øvrige Lodsejeres Berettigelse til at erholde den begærte Ejendomsdom, specielt paa Matr. Nr. 49 d, e, f, da den Raadighed, som Krigsbestyrelsen havde over disse Arealer, ikke vilde kunne forenes med Trediemands Ejendomsret, subsidiært blev der nedlagt Paastand paa, at det, saafremt Ejendomsdom blev givet, blev udtrykkelig udtalt i Dommen, at de ejendomsberettigede skulde respektere Krigsbestyrelsens Rettigheder i det Omfang, som fremgik af forskellige under Sagen fremlagde Reverser, samt den Krigsbestyrelsens tilkommende Højhedsret.

Af Hovedappellanternes Modparter var der dernæst nedlagt Paastand paa at tilkendes Sagens Omkostninger, for den konstituerede Kammeradvokats Vedkommende paa at tilkendes Salær for hans Møde under Sagen.

Ved bemeldte Rets Dom af 5. Oktober 1911 blev Hovedappellanternes Paastand taget til Følge, dog saaledes, at de skulde respektere den Højhedsret og kontrollerende Myndighed med Hensyn til Ejendommene, som for militære Formaaals Skyld og af Hensyn til Benyttelsen af Krudttaarnsvejen paa Amager tilkommer Krigsbestyrelsen. Sagens Omkostninger blev derhos ophævet, dog at det paalagdes Hovedappellanterne at betale i Salær til den konstituerede Kammeradvokat 100 Kr.

Denne Dom havde Hovedappellanterne derefter indanket her for Retten, hvor de havde paastaet sig anerkendt som ejendomsberettigede til de under Sagen omhandlede Ejendomme uden nogen Indskrænkning samt sig fritaget for at udrede det ved Dommen fastsatte Salær til den konstituerede Kammeradvokat, hvorhos de har paastaet sig tilkendt Sagens Omkostninger i begge Instanser in solidum hos Kastrup Grundejerforening, Firmaet Flensburg & Sebbelov og 1. Ingeniørdirektion paa Krigsbestyrelsens Vegne, eller subsidiært hos en eller flere af de nævnte Parter for sig.

Kastrup Grundejerforening, der har kontraappelleret Sagen, paastaar den indankede Dom forandret derhen, at Hovedappellanternes Paastand om Ejendomsdom ikke tages til Følge, eller at i hvert Fald de af Foreningen repræsenterede 78 Lodsejere i Kastrup eller de flest mulige af dem kendes medejendomsberettigede til de omhandlede Parcelier. Saafremt Hovedappellanterne alene kendes ejendomsberettigede til Parcellerne, paastaas de 78 Lodsejeres begrænsede Ejendomsret over Parcellerne anerkendt i Dommen, subsidiært paastaas det udtalt i Dommen, at den intet afgør om begrænsede Rettigheder over Parcellerne. Endelig paastaar Foreningen sig tillagt Sagens Omkostninger i begge Instanser hos Hovedappellanterne.

Firmaet Flensburg & Sebbelov har efter meddelt Oprejsningsbevilling ligeledes kontraappelleret Sagen og har her for Retten gentaget den for Underretten nedlagte Paastand, at det som Ejer af Matr. Nr. 1 ll af Kastrup kendes medejendomsberettiget til de fornævnte Parcelier, saafremt Hovedappellanterne kendtes ejendomsberettigede til disse, hvorhos Firmaet i Henhold til en det meddelt kongelig Bevilling her for Retten subsidiært har nedlagt Paastand paa, at det under nævnte Forudsætning som Ejer af Matr. Nr. 1 de og 1 df af Kastrup By, Taarnby Sogn, kendes medejendomsberettiget til Parcellerne. Firmaet paastaar sig derhos tilkendt Sagens Omkostninger for begge Retter.

De appellindstævnte 1. Ingeniørdirektion paa Krigsbestyrelsens Vegne paastaar den indankede Dom stadfæstet og sig tillagt Sagens Omkostninger her for Retten in solidum eller i andet passende Forhold hos Hovedappellanterne, Kastrup Grundejerforening og Firmaet Flensburg & Sebbelov.

Det fremgaar af Sagen, at de omstridte Parcelier oprindeligt har udgjort en Del af Kastrup Bys Overdrev eller Fælled, men at de, da Staten i den anden Halvdel af det 18. Aarhundrede anlagde den saakaldte Krudttaarnsvej langs Amagers Østkyst, blev afskaaret fra Fælleden som en smal Jordstrimmel, der blev benævnt Forlandet. I Aaret 1750 fandt en delvis Udstyknig af Kastrup Fælled Sted, hvorved Ejeren af Kastrupgaard som sin Del af Fælleden fik tildelt den nordre Ende af samme, medens den øvrige Del af Fælleden blev henliggende udskiftet indtil henved 1815, da Fælleden udskiftedes mellem Kastrup Bys Lodsejere, dog blev fra Udskiftningen undtaget Forlandet, Matr. Nr. 49, der blev henliggende i Fællig mellem Ejerne af Matr.-Nr. 1—9 af Kastrup By. Der blev i 1803 paa et Landvæsenskommissionsmøde stillet Forslag om Forlandets Deling, nemlig „at den Jord langs med Strandkanten Østen for Krudtvejen bliver fremdeles i Fællig og aaben for alle og enhver, som har ved Stranden at forrette, dog at enhver afbenytter den Græsning, som der vokser for enhver Lod efter Bredden paa den anden Side af Vejen“.

Men dette Forslag ses ikke at være blevet vedtaget, og vel enedes samtlige Kastrup Bys 9 Lodsejere under 26. August 1805 om, at: „de Jordstrækninger, der ligger imellem