

## 4.

Afskrift.

Hermed fremsendes tjenstlig en Skrivelse med Bilag fra Middelfart Byraad angaaende det i Bilag C. indeholdte Forslag til en ny Undervisningsplan for Middelfart Kommuneskole.

Medens Direktionen i de fleste Fag — i nogle, f. Eks. Haandgerning, dog ikke uden Betænkelighed — har ment at kunne tiltræde Forslaget, afviger dette i et Fag, Religion, saa meget fra Ministeriets Cirkulære af 6. April 1900, at det formentlig ikke kan passere.

Overlæreren har i sit Udkast (Bilag A.) fulgt Cirkulæret baade med Hensyn til Timetallet og til Planen for Undervisningen; men Lærerraadet (Bilag B.), hvortil Skolekommissionen med en liden Ændring har sluttet sig, har foretaget følgende radikale Ændringer:

1. Har man strøget en ugentlig Time gennem alle Klasser, saa at i de nederste Tiden endog kun er blevet Halvdelen af den i Cirkulæret foreslaaede:  $\frac{2}{2}$  Timer om Ugen i Stedet for  $\frac{4}{2}$ .

2. Har man forbigaaet Brugen af Katekismus og Lærebog, overladt alt til Lærerens mundtlige Undervisning.

Begge Dele maa formentlig, i Lighed med Overlærerens i Bilag A. udtalte Mening, findes betænkeligt.

Der blev da under 17. Juli tilskrevet Byraadet, at i Henhold til Cirkulære af 6. April 1900, hvortil Forslaget henviser, bør formentlig Planen ændres saaledes, at der i Religion paa nederste Trin gives  $\frac{4}{2}$  Timer; paa 2det og 3die Trin 3 Timer ugentlig Undervisning. Dog kan formentlig, hvis saadant særligt ønskes, Tiden for de to nederste Klasser nedsættes til  $\frac{3}{2}$  Timer ugentlig. — Dernæst maa der i Planen indføres Bestemmelse om, at der paa 2det Trin skal benyttes Luthers lille Katekismus med et Udvalg af passende Salmer og paa 3die Trin, hvor Børnelærdommen skal gennemgaaes i Sammenhæng, en autoriseret Lærebog, hvilken for Tiden er Balslevs.

Raadets hoslagte Svar, udfærdiget den 25. August, men først tilstillet Direktionen i denne Maaned, fastholder Forslaget og forsvarer det ved, at man just vil gøre Religionsundervisningen „saa god og fyldig som mulig“ ved at indskrænke Timetallet, og at man vil „løse Lærebogstvangen“, saa at Lærerens mundtlige Undervisning bliver det centrale. Vel udtales, at det ikke skal være Læreren forment at lade de større Børn benytte en Lærebog, jevnside med den mundtlige Undervisning, men denne forsigtige Tilføjelse vil i Praksis blive aldeles betydningsløs.

Aldeles afset fra, at Luthers lille Katekismus er et af vor Kirkes Bekendelseskrafter, saa er det saare betænkeligt at afskaffe den og den over samme byggede Lærebog — ikke alene for Børnenes, men ogsaa — og ikke mindst — for Lærerens Skyld. Der maa være noget fast, som Børnene har at knytte det hørte til, ellers glemmes det lige saa hurtigt, som det er hørt, og hvad Læreren angaar, saa trænger