

## 2.

Afskrift.

22. Januar 1916.

Idet jeg takker for Vandbygningsdirektørens Venlighed at tilsende mig Kommissionens Betænkning af 21. December 1915 om Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord, tillader jeg mig hermed at komme med nogle Bemærkninger dertil.

Det har glædet mig at se, at Kommissionsforslaget i Princippet er det samme som Forslag II af December 1914, idet der ligesom heri foreslaas at benytte de gamle Moler som Ydermoler med stor Aabning mellem disse og anbringe en Skibsfartssluse og en Frisluse med Stigbord af et mindre samlet Tværsnitsprofil i en Dæmning ind imod Fjorden.

Denne Overensstemmelse mellem de to Forslag synes Kommissionen dog ikke at have haft Øje for, idet den fejlagtig omtaler Forslag II som henhørende under en anden Gruppering, „den uregulerbare“, end den, hvortil dens eget Forslag henregnes, nemlig „den regulerbare“, hvilket sidste i denne Forbindelse karakteriseres ved, at Slusen har Stigbord, hvad som bekendt ogsaa var Tilfældet med Slusen i Forslag II. (Se Vandbygningsdirektørens Skrivelse af 9. December 1914, pag. 54 i Betænkningen).

I een Henseende er Forslaget en forbedret Ud-gave af Forslag II., nemlig derved, at der er foreslaaet et større Gennemstrømningsprofil i Frislusen. Denne Forbedring betinger dog samtidig forøgede Anlægsudgifter, saa vidt jeg kan se: 300,000 Kr., svarende til Forskellen mellem 1,9 og 1,6 Mill. Kr., som de to Forslags Gennemførelse hver for sig af Kommissionen anslaaes til.

At Kommissionen foreslaar Sluserne anbragte i den Dæmning, der i 1915 er bygget som et Led i Lukningsarbejderne, betyder derimod efter min Mening en væsentlig Forringelse, idet Slusernes Beliggenhed i Forslag II., i en Dæmning længere mod Øst, var bedre.

For det første er det uheldigt af den Grund, at Forhavnen derved nu bliver mindre og Bølgeslagets Virkninger paa Roen i Havnen og paa de indre Værker derfor værre, end om Dæmningen med Sluserne var beliggende længere borte fra Ydermolerne.

Kommissionens vandbygningstekniske Udvalg gør for øvrigt selv opmærksom paa Bølgeslagets skadelige Virkning, idet der pag. 70 om Aabningen mellem de ydre Moler skrives: „denne Aabnings Bredde maa bestemmes under Hensyn til, at Besejling kan foregaa nogenlunde bekvemt, dels til, at der skaffes saa megen Dækning for det indenfor Molerne liggende Vandareal, at Fartøjerne kan finde tilstrækkelig roligt Vand til at søge videre hen til Skibsfartsslusen, og for Sluserne til, at Bølgeslag ikke skal beskadige Sluseportene eller hindre deres Manøvrering“.

For det andet er det ogsaa uheldigt for Arbejdets Udførelse at bygge Sluserne i den nuværende Dæmning, der jo netop er fremstillet for at holde Havets Højvande ude fra Fjorden. Dæmningen svækkes nemlig i høj Grad, naar man skal fremstille de store Byggegruber for Sluserne, saa der vil være betydelig Risiko forbundet med dette Arbejde, idet man faar Havets Højvande ind paa Livet af sig, og