

syn til visse Varer eller Effekter paa forskellige Børser.

Den ved nærværende Ændringsforslag indrømmede Stempelfritagelse er for det første indskrænket til kun at gælde Arbitrageforretninger i Aktier i danske Aktieselskaber og dernæst saaledes, at Fritagelsen kun gælder den Del af Arbitrageforretningen, der foregaar mellem en herværende Part og Udlandet. Hvor en Arbitrageforretning effektueres ved Køb paa herværende Børs og Salg paa Udlandets Børs, er altsaa kun dette sidste Led i Omsætningen fritaget, og paa samme Maade maa der, hvor Arbitrageforretning effektueres ved Køb paa udenlandsk Børs og Salg paa herværende Børs, svares Stempelafgift af dette sidste Led i Omsætningen.

Det samme gælder, hvor Omsætningen foregaar gennem Vekselerer som Kommissionær, kun at Afgiften for Omsætningen her i Landet naturligtvis kun svares med halvt Beløb.

Ved Ændringsforslag Nr. 24 indføres en særlig Regel om Hemmeligholdelsespligt for Tilsynsmyndighederne og en dertil knyttet Straffebestemmelse, idet man har anset det for ønskeligt at værne Forretningsverdenen mod mulige Indiskretioner.

De øvrige af Udvalget eller dets Flertal stillede Ændringsforslag tiltrænger formentlig ingen nærmere Forklaring.

Ved Samraad er forhandlet om Muligheden for ved en særlig Lov at fastsætte saadanne Regler for Terminshandelen i Varer, at Mellemmændenes Virksomhed underkastes Skattepligt, eventuelt Anmeldelsespligt.

Et *Mindretal* (Schovelin) kan ikke samstemme med det øvrige Udvalg i Betragtningen af den her foreslaede Afgift som et vel egnet Middel til at skaffe Staten en vedvarende Indtægtsforøgelse, men maa tværtimod mene, at den passer slet eller slet ikke ind i vort nuværende Skattesystem, og at det endnu ikke er lykkedes fra nogen Side at give nogen plausibel Begrundelse af, hvorfor den bør ind-

føres, endsiges af, hvorfor den, som Flertallet nu foreslaar, skal have en saa upassende Højde, at denne danske „Børsskat“ bliver et *Unicum* i hele den civiliserede Verden. Man synes blot i vag Almindelighed at ville ramme *den spekulative Omsætning af Værdier* — men i saa Fald bør man ogsaa heraf tage den Konsekvens at medinddrage Omsætningen af *faste Ejendomme*, saa meget mere som for disses Vedkommende, særlig naar de drives som Landbrug, en for vidt dreven Spekulation, hvorved de hyppigt skifter Hænder, vel kunde fortjene en vis skattemæssig Hemsko (hvorimod Ihændehavepapirets Natur netop er at omsættes og skifte Hænder). Hertil sigter da Ændringsforslaget under Nr. 28, hvorved Stemplet paa Købekontrakter angaaende faste Ejendomme herefter skal beregnes efter den faktiske Købesum, medens det nu beregnes efter en Ejendoms skyld, som i kun alt for mange Tilfælde ligger adskiltigt *under* Omsætningsværdien — hvad der dog neppe har været Stempellovens Mening! Skal der derfor ved denne Lejlighed overhovedet røres ved denne Lov, hvad Flertallet paa et andet, i hvert Fald lidet nødvendigt, Punkt (jfr. Ændringsforslaget Nr. 27 a) ikke har vejet tilbage for, bør endnu mere Lejligheden benyttes til at fjerne den paapegede Anomali.

Af de øvrige af Mindretallet stillede Ændringsforslag er Nr. 9, 11, 12, 14 og 15 nøje overensstemmende med de Henstillinger af rent teknisk Natur, som er rettede til Udvalget fra den Kreds af erhvervsdrivende, hvis Forretning Afgiften vil falde til Byrde. Man skulde synes, at da det jo kun her drejer sig om at skaffe Staten en Indtægt og ikke om at fortrædige eller vanskeliggøre en bestemt Erhvervsklasses Næringsdrift, det da vilde have været naturligt at tage et vist skønsomt Hensyn til denne Klasses saare beskædne Ønsker — saaledes f. Eks. om at blive fri for Tvangen til at udfærdige de lovbestemte Notaer imellem sig selv indbyrdes, o: i alle Tilfælde, hvor Notaen alligevel er stempelfri og dens Produce-