

Til 3.

De paagældende Udgifter var afholdte af Statsbanerne under den Forudsætning, at de vilde blive disse refunderet af Telegrafvæsenet; efter at Sagen var blevet Ministeriet forelagt, fandt man imidlertid, at Udgifterne burde være Telegrafvæsenet uvedkommende, og Ministeriets Resolution gaar heller ikke ud paa yderligere.

Det forbrugte Beløb søges derfor nu efterbevilget.

Til 4.

Det i Lovforslaget under Pkt. 15 opførte Beløb, 81,000 Kr., hidrører vel til Dels fra, at det af Kommunen i sin Tid til de paagældende Arbejder angivne Beløb vil blive overskredet paa Grund af Prisstigninger; men da hertil kommer, at der i de senere Aar er nedlagt Gas-, Vand- og Elektricitetsledninger, (som ikke fandtes, da Loven om Personbanegaarden blev vedtaget, og disses Nedlægning væsentligt har forøget Bekostningerne ved de Arbejder, som det paahviler Statsbanerne at bringe til Udførelse, har man anset det for naturligt at henføre den her omhandlede Merudgift til den Gruppe, som beror paa Forhold, der ikke kunde tages i Betragtning ved Udarbejdelsen af det oprindelige Lovforslag.

Til 5.

Det for Stationsbygningen med Udhus opførte Beløb, 11,000 Kr., angaar kun selve Bygningsarbejdet, men ikke de til Bygningerne hørende Installationer af enhver Art: Gas, Vand, Elektricitet, Telefon, sanitære Anlæg m. v.

De omhandlede Installationer er optagne i det under „Montering af Stationen“ opførte Beløb, 6,000 Kr., som tillige — foruden at omfatte Montering af Bygningerne med Inventar m. v. — omfatter Montering af selve Stationen (Perronerne) med Belysning, Drikkevand, Bænke m. m.

Der ses saaledes ikke at være noget Misforhold mellem de opførte Summer.

Nøjere Overslag end i Forslaget anført findes ikke. De opførte Beløb maa altsaa betragtes som kalkulatoriske.

Til 6.

Den i Lovforslaget under Punkt 1 opførte Overskridelse paa 130,000 Kr. skyldes ikke Forandringer ved selve Centralbygningen, men er i alt væsentligt forårsaget ved Prisstigninger, som hovedsagelig falder paa Murer-, Tømrer-, Snedker- og Blikkenslagerarbejder.

Til 7.

Den i Anledning af Bibeholdelsen af Dobbeltsporet Hellerup—Lersø Station søgte Bevilling paa 70,000 Kr. er nøje sammenhørende med de i Lovforslaget under Posterne 16 og 17 søgte Bevillinger paa 40,000 Kr. og 100,000 Kr. henholdsvis til Anlæg i Anledning af Etablering af Persontrafik fra den nye Nørrebro Godsstation i Lersøen til Hellerup Station og til Udvidelse af Nørrebro Gods- og Rangerstation, for hvilke Anlæg Bibeholdelsen af Dobbeltsporet er en naturlig Forudsætning. Man har derfor skønnet, at den omhandlede Bevilling naturligt hørte ind under det foreliggende Tillægslovforslag, og at vedkommende Arbejder bragtes til Udførelse i Forbindelse med de fornævnte Anlæg.

Til 8.

Angaaende Stigningen i Timelønsbetalingen og Akkordbetalingen for Arbejdere i Perioden 1898—1915 bemærkes, at man ikke herom kan give fyldestgørende Oplysninger, idet de ved Personbanegaardsanlægget beskæftigede Arbejdere ikke har været lønnede af Statsbanerne, men af de af disse antagne Entreprenører.

Til Vejledning ved Bedømmelse af det omhandlede Forhold skal dog oplyses, at Lønnen for Baneafdelingens Ekstraarbejdere i København i den paagældende Periode har varieret saaledes: