

dømmelsens Varighed. Til at hjemle dette er en udtrykkelig Udtalelse derfor ikke nødvendig. Der er saa meget mere Grund til at undlade dette, som en tilsvarende udtrykkelig Udtalelse ikke findes hverken i Apotekerloven af 29. April 1913 § 25, 2det Stykke, eller i Jordemoderloven af 13. Juni 1914 § 15, og en udtrykkelig Udtalelse i Tandlægeloven da kunde befrygtes at give den Opfattelse

Støtte, at der i dette Punkt skulde være Forskel mellem Tandlægerne og de andre, nys nævnte Medicinalpersoners Stilling — en Forskel, som vilde savne al rimelig Grund. Udvalget har derfor ogsaa kunnet billige denne af Regeringen foretagne Ændring i Kommissionsforslaget.

I Henhold til ovenstaaende indstiller Udvalget Lovforslaget til *uforandret Vedtagelse*.

<b>Bojsen.</b>	<b>Degnbol.</b>	<b>Goos,</b> Formand og Ordfører.	<b>N. Hansen.</b>	<b>Hartz.</b>
<b>Harald Jensen.</b>	<b>Oluf Jensen.</b>		<b>Jensen=Toustrup.</b>	<b>Juel.</b>
<b>Kragh.</b>	<b>Carl Madsen.</b>		<b>Piper.</b>	<b>Sonne.</b>
	<b>Vejstrup.</b>		<b>Windfeld=Hansen.</b>	

---