

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget undtagen Pinstrup:

Til § 2.

1) Litra b) ændres saaledes:

„Fjernelse af Mælketænder hos Heste for derved at vildlede Køberen er forbudt.“

2) I Litra c), 2den Linie, udgaar Ordene: „Kapunering af Fjerkræ er forbudt.“

3) Litra e) og f) samt sidste Stykke udgaar.

4) Som nyt sidste Stykke tilføjes:

„Overtrædelse af Bestemmelserne i nærværende Paragraf straffes med Bøde fra 10 til 500 Kr. Bøden tilfalder Statskassen.“

Til § 5.

5) Paragraffen udgaar.

Til § 7.

6) Paragraffen udgaar.

Til § 8.

7) I 1ste Linie efter „Transport“ indsættes: „, Slagtning“.

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de var stillede, samt Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Marott): Efter Resultatet af Afstemningen ved dette Lovforslags anden Behandling, hvor f. Eks. et af Flertallet stillet Ændringsforslag blev vedtaget med 37 Stemmer, medens 40 Medlemmer undlod at stemme, maa det jo erkendes, at Flertallet i Udvalget ikke har været saa heldigt at have et tilsvarende Flertal her i Tinget med sig. Da imidlertid dette Lovforslag gerne skulde komme fra Folketinget op til det andet Ting med tilbørlig Vægt, er Flertallet og Mindretallet enedes om at fjerne et Par af de Anstødsstene, som formentlig vilde hindre det i at faa det store Stemmetail her i Folketinget, som vi ønsker. Udvalget med Undtagelse af et enkelt Medlem har derfor stillet nogle Ændringsforslag, som jeg skal nævne.

De gaar for det første ud paa, at Forbudet mod Kapunering af Fjerkræ udgaar. Jeg skal dertil føje den Bemærk-

ning, at det vist i øvrigt kun er i meget ringe Grad, saadan Kapunering finder Sted her i Landet. Den højtærede Justitsminister har helt igennem været imod denne Bestemmelse, og Husmandsforeningerne har protesteret mod den paa en enkelt Fedningsanstalts Vegne. — De ret indskrænkende Slagtningsbestemmelser, som Lovforslaget indeholdt, er vi dernæst blevet enige om at henvise til de ministerielle Forskrifter, som efter Loven skal gives. Som disse Slagtningsbestemmelser staar i Lovforslaget, som det foreligger i Øjeblikket, maa det siges, at de er ret utilstrækkelige som Hovedregler, selv om de gaar i den rigtige Retning. Oprindeligt var de langt videregaaende; de er efterhaanden blevet reduceret mere og mere, saaledes at det ikke er noget særlig stort Offer for Flertallet at henvise dem til den højtærede Justitsministers nærmere Afgørelse, naar disse meget omtalte Forskrifter skal udarbejdes. — Der er en Bestemmelse om Slagtning af Fjerkræ, som godt kunde blive staaende under § 2; men da den anden Slagtningsbestemmelse udgaar, har vi ment, at det var rigtigst ligeledes at henvise dette Forhold til de ministerielle Forskrifter. Der har i det hele taget angaaende den Side af Sagen hersket megen Uenighed og en hel Del Usikkerhed i Udvalget; men nu har den højtærede Minister lovet, at de Forskrifter, han udarbejder, vil komme til at gaa i samme Retning, som Bestemmelserne i Udvalgets Affattelse peger imod. Jeg vil ogsaa gerne henstille til den højtærede Minister f. Eks. at lade Dyrlegerne eller Slagtehusinspektørerne sige deres Mening om, hvordan saadanne fundamentale Slagtningsbestemmelser bør være. Det lader i det hele taget til, at det er meget vanskeligt at finde noget bestemt i saa Henseende, og det vil derfor være en Opgave, synes jeg, for den højtærede Justitsminister at finde nærmere ud af det. — Paragraffen om Indførelsen af Fjer og Fuglehamme foreslaar vi skal udgaa. Denne Bestemmelse har jo ikke nogen praktisk Betydning for Dyrebeskyttelsen herhjemme i Landet; vi havde kun foreslaaet den, fordi vi fandt, det vilde være heldigt, om vi her i Danmark kunde være med i Arbejdet mod den Udryddelse af den tropiske Fugleverden, som faktisk finder Sted i vore Dage. Men der har altsaa vist sig ikke at være nogen Stemning herfor i Folketinget, saaledes at Damerne fremdeles kan faa Lov til at beholde deres mere eller mindre spraglede Fjer i Hatten. Denne Paragraf kunde el-