

derfor kan man ikke uden videre forbyde Overanstrengelse af Dyr. Lovforslaget indeholder Forbud imod Kupering af Heste; derimod maa Hunde og Faar nok kuperes. Der er noget sandt i, hvad det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) bemærkede, at Hestene bliver alligevel kuperet, naar de kommer over Grænsen; hans Forslag om, at de skulde kuperes før Udførselen og staa en 14 Dage opstaldede, inden de sendtes videre, er der i og for sig noget tiltalende i, men det er vist ikke praktisk gennemførligt. Bestemmelsen om, at Mælketænderne kun maatte fjernes paa Grund af Sygdom og da kun af en Dyrlæge, var en ganske umulig Bestemmelse. Men den, der er kommet i Stedet for, er ikke synderlig bedre. Den lyder saaledes: „Fjernelse af Mælketænder hos Heste for derved at vildlede Køberen er forbudt“. Det er en ganske forunderlig Bestemmelse at sætte ind i en Lov. Bestemmelsen i Litra c om, at Kastration af Heste og andre Husdyr over fire Maa-neder kun maa foretages af en Dyrlæge, bibeholdes. Den er overflødig efter den bestaaende Tilstand, for saadan er det nu. Bestemmelsen om Fisk bibeholdes. Bestemmelsen om Slagtning gaar ud, og det gør de fleste af Lovforslagets øvrige Paragraffer ogsaa. § 5 gaar ud, § 6 om smerteforvoldende Forsøg med Dyr i videnskabeligt Øjemed bibeholdes, men den er overflødig, der staar nemlig, at Overtrædelse af Bestemmelsen straffes efter den gældende Lovgivning, og dette er selvfølgelig. § 7 gaar ud. I § 8 gives der Ministeriet Myndighed til at træffe Bestemmelser vedrørende Slagtning. Denne Bestemmelses Nytte kan være tvivlsom, idet der i Forvejen i Politivedtægterne træffes Bestemmelser i saa Henseende. De øvrige Paragraffer er betydningsløse, saa at, som sagt, faktisk kun § 1 bibeholdes, men at stille en Lov op ene og alene for at ombytte Straffelovens § 297, som ganske svarer til den her nævnte § 1, med denne Paragraf, er for meget. Mon det saa ikke vilde være simplere at ændre Straffelovens § 297?

Naar jeg nu tilraader ikke at deltage i Afstemningen ved tredie Behandling, gør jeg det ikke, fordi jeg savner Medfølelse med Dyrene, tværtimod, jeg har altid personlig holdt meget af Dyr, og det er gaaet mig som saa mange, at da jeg var hajemme som Dreng, var det mig en stor Sorg, naar min Fader solgte en Hest eller Ko eller Kalv, som jeg holdt af.

Ogsaa siden har det altid været mig magtpaaliggende, at Dyrene blev plejet og havde det saa godt som muligt, men alligevel vilde jeg ikke betænke mig paa at overanstrenges min Hest, hvis det gjaldt et Menneske. Paa Landet hænder det ofte, at saadant maa ske, og det bør ikke være anderledes. Jeg vil ikke være med til at sætte Straf for noget saadant. Jeg kunde dernæst ønske at høre, hvorledes Forslagsstillerne og Justitsministeren vilde stille sig til Spørgsmaalet om Væddeløb. Hvis Lovforslaget bliver vedtaget, vil det da være muligt at afholde Væddeløb? Det vil i de allerfleste Tilfælde være Overanstrengelse og en ganske unødigt Overanstrengelse, som ikke kan sammenlignes med de Tilfælde, jeg tænker paa (Afbrydelse). Rytteriet, siger det ærede Medlem fra Næstved. Man kunde sige, at dersom denne Lov kunde haandhæves, kunde man afskaffe al Krig, for i denne praktiseres Overanstrengelse i en Grad, som trodser enhver Beskrivelse.

Min Opfattelse er, at en human Behandling af Dyrene kun i saare ringe Grad fremmes ved Straffebestemmelser; er Sindet hos Menneskene ondt og grusomt, kan Dyrene pines paa mange forskellige Maa-der, uden at det kan opdages; derfor gælder det om at opdrage Barnet til at vise Godhed imod Dyrene. Men jeg skal ikke nægte, at i den Følelse, der har fremkaldt Lovforslag i denne Retning, navnlig det, som først forelaa, er der noget usundt Føleri. Vi maa nemlig huske paa, at vi lever i en Tid, hvor Tusinder af Mennesker lemlæstes og bløder paa Europas Slagmarker. Man vil kalde det Kultur, at man fremkommer med et saadant Lovforslag — jeg tænker paa det, som oprindeligt forelaa —, men for mig vidner det nok saa meget om en vis Blødagtighed og Slaphed, der ikke varsler ubetinget godt for hele vort Folks Sundhed og Kraft.

Jeg vil anbefale dem, der ser paa dette Forhold og dette Lovforslag som jeg, ikke at stemme for Lovforslaget her ved dets endelige Vedtagelse.

**Alfred Christensen:** Jeg har ikke deltaget i Redaktionen af de foreliggende Ændringsforslag, eftersom jeg paa den Tid, da det paagældende Udvalgsmøde afholdtes, havde Møde i to andre Udvalg, hvor jeg skiftevis maatte være til Stede. Jeg skal blot gøre opmærksom paa, at det er ikke alle disse Ændringsforslag, der kan siges at være Forbedringer af et Forslag til Lov om Værn for Dyr. Ændringsforslag