

hele tror, det vil blive ganske uensartede Hensyn, man vil gaa frem efter, hvis man vil bringe disse to Ting sammen, Fredningen af Naturmindesmærker og Fredningen af Bygninger. Jeg indrømmer, at Kunstnere selvfølgelig kan have megen Forstand paa Naturskønhed, kan være sagkyndige paa dette Omraade, men det forekommer mig dog besynderligt, at man i Bemærkningerne til Lovforslaget, hvor der er Tale om de særlig sagkyndige, hvad Naturfredningen angaar, kun anerkender Kunstnere og Arkitekter og ikke med et Ord antyder, at Naturvidenskabsmænd dog paa visse Dele af Naturfredningens Omraade maa være de eneste egentlig sagkyndige. Derfor tror jeg, der er nogen Grund for den Frygt, at det vil blive æstetiske Hensyn, der vil blive lagt til Grund, og kun æstetiske Hensyn. Og derfor tror jeg vedblivende, det var heldigst her at faa en ren Naturfredningslov og saa en selvstændig Lov om Fredning af Bygninger og andre Ting, som har arkitektonisk og historisk Interesse.

Wilmann: Jeg er overordentlig glad ved dette Lovforslags Fremkomst, og jeg haaber, det maa lykkes at faa et godt Resultat ud af det Arbejde, der nu skal gøres for at faa det gennemført. Men der en enkelt Bestemmelse, som jeg vil henlede Udvalgets Opmærksomhed paa. Det er den, der omhandler den Maade, hvorpaa de Penge skal skaffes til Veje, som udkræves til Gennemførelsen af visse Principper i Lovforslaget, idet Udgifterne nemlig er fordelt med $\frac{1}{3}$ paa Staten, $\frac{1}{3}$ paa Amtskommunen og $\frac{1}{3}$ paa Sognekommunen. Det vil ikke i alle Tilfælde være rigtigt at fordele dem paa dette Grundlag. Det er aldeles ikke udelukket, at der kan blive større Anledning til at frede, og det paa en saadan Maade, at det bliver ret dyrt i Kommunen, som ikke selv har en saa overordentlig stor Interesse i denne Fredning som Samfundet i al Almindelighed. Ja, der kan endogsaa tænkes enkelte Tilfælde, hvor en Kommune paa denne Maade kan faa Udgifter til Fredning af en Strand eller et eller andet, som helt og holdent kommer en anden Kommune til gode. Idet jeg udtaler Ønsket om, at det maa lykkes i denne Samling at faa Lovforslaget gennemført, vil jeg bede Udval-

get overveje Spørgsmaalet om de Udgifter der er forbundne med Lovens Gennemførelse, og maaske i saa Henseende vælge et andet Princip end Lovforslagets.

Formanden: Folketingsmanden for Holbæk Amts 5te Valgkreds har Ordet.

N. Jensen-Nybjerg: Jeg frafalder Ordet af Hensyn til det fremrykkede Tidspunkt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Westergaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Ved Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov angaaende Tidsfristen for Behandlingen af Københavns Kommunes Budget for Aaret 1916—17,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om ændret Affattelse af Lov Nr. 129 af 10. Maj 1915 om en overordentlig Indkomstskat til Staten.

2) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Naturfredning m. m.