

Valgkreds kan have dette Ønske om at bibeholde de laasede Vande, ligesom jeg heller ikke betvivler, at det ærede Medlem, der nu har gjort sig til Talsmand for det, har den Overbevisning, at det vilde være heldigt at imødekomme dem. Men Fiskerne har ikke ønsket det. Fiskerne har frafaldet det Ønske, og derfor synes jeg, det absolut vilde være forkert, om vi her vedtog et saadant Ændringsforslag.

Jeg vil dernæst med et Par Ord omtale Ændringsforslag Nr. 31 til § 46. Der har været talt om, at det var en ren Navneforandring, naar man forandrede Navnet Fiskeriinspektør til Fiskeridirektør; men det er det slet ikke; der ligger noget virkeligt bagved. Der har været anket og vistnok fra alle Sider over, at der er for lidt Samarbejde mellem de forskellige Institutioner, der vedrører vort Fiskeri, idet der har været en Institution, der omfattede internationale Havundersøgelser, en, der hedder Biologisk Station, en, der omfatter Tilsynet med det praktiske Fiskeri, og endvidere Kontrollen med Ferskvandsfiskeriet, og hver af disse Institutioner har været som en Afdeling for sig. Det er meget uheldigt, og i Udvalget fandt vi, der burde tilstræbes et mere udpræget Samarbejde. Jeg tror, det er i højeste Grad nødvendigt at faa det, i særlig Grad nødvendigt for det praktiske Fiskeri. Thi selv om det kan siges, at der er ydet ret betydelige Beløb til Kontrol, til Tilsyn og den Slags, har det praktiske Fiskeri ikke paa langt nær været stillet lige med de øvrige Virksomhedsgrene, som omfatter Fiskeriet. Det maa være af Betydning for det praktiske Fiskeri og de Mænd, der leder Tilsynet, at de er noget mere medbestemmende med Hensyn til alt det andet, saa at Arbejdet indenfor de forskellige Omraader planlægges mere samlet. Det er det, der har været Tanken, naar man ønskede, at den nuværende Fiskeriinspektør i Fremtiden skulde være Fiskeridirektør. Udvalget har ikke tænkt sig, at det blot skulde være en Navneforandring og heller ikke et Paa-skud til en senere Lønforhøjelse. Det ærede Medlem fra Nykøbing paa Mors (Markvorsen) udtalte, at han vilde gerne være med til at hjælpe den nuværende Fiskeriinspektør, som han betragtede som en udmærket Mand, et Trin op ad. Det vil jeg ikke gøre, skønt jeg ogsaa betragter ham som en udmærket Mand, men jeg vilde sætte stor Pris paa, om et Samarbejde som det, jeg har skitseret her, kunde blive iværksat netop under den nuværende Fiskeriinspektør. Det

vilde have stor Betydning for Fiskeriet i Fremtiden. Derfor vil jeg meget fraraade at stemme for det paagældende Ændringsforslag.

Med Hensyn til Ændringsforslaget om, at alle Bøder, der idømmes i Henhold til Loven, tilfalder Statskassen, forstaar jeg nok Princippet, og det er maaske rigtigt; det skal jeg ikke sige noget om. Men jeg vil dog saa indtrængende, jeg kan, anbefale Tingets Medlemmer at lade dette blive det Sted, man sidst gennemfører noget saadant. Jeg vil derfor meget indtrængende anbefale Ændringsforslagsstillerne at tage det Ændringsforslag tilbage, selv om de mener, det er principielt rigtigt. Jeg har kendt saadanne Understøttelsesforeninger som dem, Lovforslaget tiltænkter Halvdelen af Bøderne, Foreninger, som har bestaaet mange Aar, før vi fik Ulykkesforsikringsloven vedrørende Fiskere, og som har holdt Enker og Børn, somme Tider slet ikke smaa Familier, i aarevis borte fra Fattigvæsenet, efter at Forsørgeren var druknet. De har ikke noget andet Sted at faa noget Tilskud fra. Jeg vil meget fraraade Tinget at gennemføre dette Princip vedrørende Bøderne her, et Princip, som man dog ikke vil naa til Ende med at gennemføre i andre Forhold. Man bør ikke gennemføre det her, hvor det kommer til at gaa ud over fattige Enker og Børn. Hvis man nu vil spørge, om det da betyder saa meget, om det er store Beløb, der er Tale om, vil jeg svare, at jeg ikke skal udtale mig om deres Størrelse, men jeg ved, at hvis det er smaa Beløb, der saaledes vilde berøves disse Understøttelsesforeninger, vilde det betyde meget for Foreningerne, men meget lidt for Statskassen, og hvis det er store Beløb, vilde det betyde saa meget, at en Understøttelsesforening maaske slet ikke vilde faa noget at uddele af. Jeg giver det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (C. Sørensen) Ret i, at det er en lidt indviklet Paragraf, men det er den nødt til at være, dersom man vil have nærmere Regler om Anvendelsen af den Halvdel af Bøderne, som ikke tilfalder Statskassen. Saa er man nødt til at bestemme, at hvor der ikke er en Amtunderstøttelsesforening, skal Pengene gaa til Dansk Fiskeriforenings Hjelpefond, det vil sige til syge eller fattige Fiskere eller Fiskeres efterladte hele Landet over, og jeg tror, at man kan sige, at er der noget Sted, hvor de Penge vil blive vel anvendt, er det der. Jeg haaber derfor, at Ændringsforslagsstillerne vil tage Ændringsforslaget til-