

fjorden. Det har imidlertid ikke været muligt paa nærværende Tidspunkt, men jeg kan i hvert Fald ikke gaa med til, at man forøger de Privilegier, der er deroppe. Efter hvad der er oplyst, vil Fiskeriet med de i Ændringsforslaget nævnte Vaad ikke være til Skade for Yngelen deroppe, og naar det ikke er Tilfældet, ser jeg ingen Grund til, at man skulde gaa med til et saadant Forslag.

Jeg er ogsaa enig med de Talere, som har udtalt sig imod Ændringsforslagene under Nr. 31 og 34 angaaende Fiskeriinspektørens nye Titel af Fiskeridirektør. Jeg er i og for sig enig med Mindretallet i, at „Inspektør“ passer bedre end „Direktør“ i denne Forbindelse, og det sagde jeg ogsaa ved Lovforslagets første Behandling, men under Henblik paa de Grunde, som er nævnte af den højtærede Landbrugminister og andre, synes jeg, Bestemmelsen er saa ubetydelig, at der ikke er Grund til her at gøre nogen Forandring i Lovforslaget, naar man mener, at det paa andre Maader maaske kan være praktisk at kalde Inspektøren Direktør. Jeg vil derfor henstille til det Mindretal, som har foreslaaet denne Ændring, og til det andet Mindretal at tage Ændringsforslagene tilbage.

Angaaende Lønningerne for Nævnets Medlemmer blev der i Gaar holdt ret lange Taler. Jeg synes, det var alt for lange Taler, der blev holdt om dette Spørgsmaal, for det er i Virkeligheden kun et lille Spørgsmaal. Det er ikke rigtigt at drage en Sammenligning paa den Maade, som det ærede Medlem fra Nykøbing Mors (Markvorsen) gjorde, og sige, at andre Steder faar Folk i lignende Virksomhed mindre, og derfor bør vi sætte Betalingen ned her. Det grundlæggende maa være dette: Hvilket Arbejde skal de vedkommende udføre, og staar det Honorar, som er fastsat i Lovforslaget, i nogenlunde passende Forhold til det Arbejde, der skal udføres? Det forekommer da mig, at hvis en Mand skal være borte i 7½ Time fra sin egen Bedrift og spille en hel Arbejdsdag, er et Vederlag af 6 Kr. kun en meget ringe Betaling. Vi sætter vel ikke en Mands Fortjeneste for højt, naar vi sætter den til 4 Kr. pr. Dag. Hvis han saa har 2 Kr. tilovers til Fortæring om Dagen, skal han ikke kunne leve ret flot for den Betaling, naar han færdes ude. Og jeg tilføjer, at det hele drejer sig om saare lidt. Udgiften til Nævnets og Overnævnets Medlemmer er kun omtrent 1,000 Kr. om Aaret, heri ikke medregnet de 1,000 Kr., der ydes som

Løn til de to af Overnævnets Medlemmer, og det, man kunde spare ved at vedtage det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem sammen med nogle andre ærede Medlemmer, vilde derfor i det højeste være 100 Kr. om Aaret. Jeg synes, at det er for lidt at føre en saa lang Debat om, og jeg vil derfor henstille til de ærede Medlemmer at tage dette Ændringsforslag tilbage; i modsat Fald maa jeg anbefale, at man stemmer imod det.

Spørgsmaalet om, hvor Bøderne skal gaa hen, fremkaldte i Gaar en ret vidtløftig Debat. Jeg maa sige, at jeg forstaar ikke den rørende Omsorg for Statskassen, som enkelte ærede Medlemmer i Gaar lagde for Dagen. Staten bliver ikke fattigere, selv om disse faa Kroner i Bøder ikke kommer i Statskassen, men gaar til de Fiskeriforeninger, som det er forudsat i Lovforslaget, at de skal gaa til. Det er vel rigtigt, som det er sagt af det ærede Medlem fra Mariager (H. P. Hansen), at naar Folk kommer i Trang, maa de henvende sig til Hjælpekasserne, og at Fiskernes paarørende og efterladte ogsaa kunde gøre det, men det forekommer mig, at naar det ærede Medlem mere end en Gang — og jeg synes med god Grund — har kritiseret adskillige Hjælpekasser og har ment, at de langt fra var rundhaandede, men tværtimod undertiden var ret smaalige, synes jeg, det er en daarlig Trøst at henvise til Hjælpekasserne. Desværre har enkelte af disse ikke den rette Forstaaelse af deres Opgave, og Fiskerne lever under særlige Vilkaar, idet deres Gerning er mere farefuld end de fleste andres. Hvis vi, uden at skade Statskassen, kan yde Fiskerne og deres paarørende en Hjælp i denne Henseende, vil jeg derfor gerne være med dertil.

Jeg maa ogsaa sige, at det forbavtede mig noget, at baade det ærede Medlem fra Mariager og det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) pludselig har faaet denne store Omsorg for Statskassen, idet det ene Medlem stiller Forslag om, at Bøderne skal tilfalde Statskassen, medens det andet ærede Medlem, det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds, siger, at han kan ikke stemme imod samme Ændringsforslag. Jeg vil minde om, at i det i Fjor behandlede Lovforslag om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaav var der en Bestemmelse om, at Bøderne skulde gaa ind i Statskassen. Det syntes Udvalget imidlertid ikke om, men foreslog følgende: Af Bødernes Beløb tilfalder Halvdelen