

§ 56, saaledes ændret, og §§ 57—60 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 39 til § 61 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

§ 61, saaledes ændret, og §§ 62—64 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1627, jfr. Sp. 1483; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 833).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de var stillede, samt Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Koføed): Som ærede Medlemmer vil have set af den omdelte Betænkning, er Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri i endnu højere Grad end Udvalget angaaende Forslag til Lov om Saltvandsfiskeri naaet til Enighed om alle væsentlige Punkter. Der var kun et enkelt Stridsspørgsmaal tilbage, da vi afgav Betænkning, nemlig Fredningsspørgsmaalet, og dette Stridsspørgsmaal er nu bortfaldet, idet det er afgjort ved den nylig stedfundne Afstemning over Lovforslaget om Saltvandsfiskeri. Det er nemlig givet, at hvad man end mener om, hvornaar Fredningen skal begynde, bør der være Ensartethed mellem Bestemmelserne i Ferskvandsfiskeriloven og i Saltvandsfiskeriloven. Alle de andre Ændringsforslag er stillede af hele Udvalget, og jeg haaber, at den Enstemmighed, der har været om disse Ændringsforslag i Udvalget, vil kunne bevares i det høje Ting.

Jeg skal knytte nogle enkelte Bemærkninger til de vigtigste af disse Ændringsforslag, særlig det mest indgribende af dem alle, nemlig Nr. 6, som foreslaar en ny Para-

graf, om Afløsning af det saakaldte Aalekisteprivilegium. Dette Spørgsmaal har været under Overvejelse indenfor den under 2. April 1914 nedsatte Kommission og har, som Kommissionens Betænkning viser, der været Genstand for en Del Drøftelse, men der er under Behandlingen af dette Forslag opkommet nogle Tvivlsspørgsmaal, saaledes at Kommissionen ikke har stillet noget Forslag om Afløsning af dette Privilegium. Man har indenfor Kommissionen ment, at det vilde medføre Ulemper at lade de med Møller forbundne Aalekister overgaa i Andenmands Eje, idet det ikke vilde kunne forenes med en Vandmøllers tilbørlige Drift, om udenforstaaende skulde have Adgang til dens Grund og kunne blande sig i Spørgsmaal af Betydning for dens Drift. Ud fra dette og andre Synspunkter, som har meldt sig under Behandlingen, er Kommissionen altsaa ikke naaet til at stille noget Forslag om en saadan Afløsning. Udvalget er meget vel klart over, at der er Vanskeligheder forbundet med dette Spørgsmaals Løsning, men har dog ment, at disse Vanskeligheder ikke kunde være afgørende. Vi har trods alt ment, det var rigtigt at gøre et Skridt i Retning af at faa dette Forhold ordnet. Den nuværende Ordning virker utvivlsomt uheldigt i mange Forhold og paa mange Steder og ingenlunde til Fremme af Fiskeriet. Hvis f. Eks. en Aalekiste ligger ved et Vandløb, der til „Opland“ har en Indsø, hvis fiskeriberettigede er andre end Ejeren eller Ejerne af Aalekisten — og saaledes er Forholdet i mange Tilfælde —, saa er Aalekisten og dens Opland altsaa paa forskellige Hænder. De Folk, som har søgt at forbedre Fiskeriet i Søen, f. Eks. ved Udsættelse af Yngel, faar da ikke et Udbytte, der svarer til Anstrengelserne og Omkostningerne ved dette Arbejde, idet det er Aalekisteejeren, der fanger Aalene, og omvendt er Aalekistens Ejer eller Ejerne, som er interesserede i, at der foretages Forbedringer, ude af Stand til at foretage disse. I saadanne Tilfælde er det sikkert heldigst, at Oplandets Lodsejere sættes i Stand til at overtage Aalekisten, naturligvis mod fuld Erstatning til dens Ejer. Det er, tror jeg, en heldig Ordning og en Ordning, som vil fremme de Interesser, der knytter sig til Ferskvandsfiskeriet. Men Udvalget er som sagt klart over, at der er Vanskeligheder ved det. Særlig hvis Aalekisten staar i Forbindelse med et industrielt Anlæg, en Mølle eller lignende, er der praktiske Vanskeligheder til Stede, som det er fremhævet i Kommissionens