

det være muligt ad administrativ Vej at fastsætte Mindstemaal og Fredningstid. Ligeledes har vi ved Ændringsforslag Nr. 11 bemyndiget Landbrugsministeren til at fastsætte et lavere Mindstemaal for Bækørred end de 220 mm, som er nævnte i Lovforslaget. Der findes flere Steder her i Landet en dværgagtig Form af Bækørred, som ikke er meget værdifuld, som maaske endogsaa indirekte er skadelig derved, at den tager Plads op for mere værdifulde Former. Derfor bør der være Lejlighed til, at denne Fisk kan fanges, maaske endogsaa udryddes, og derfor er det nødvendigt visse Steder at nedsætte Mindstemaalet, og det søger man altsaa opnaaet ved at indsætte den Bestemmelse, som findes i Ændringsforslag Nr. 11.

Vi har ved Ændringsforslag Nr. 14 foreslaaet Betegnelsen „Laks og Ørred“ forandret til „Fisk“. Det drejer sig om Bestemmelsen angaaende Udclækningsanstalters Ret til paa nærmere i den Henseende opstillede Betingelser at eksportere Laks og Ørred i Fredningstiden. Vi har ment, at det ogsaa vilde være rigtigt, at Gedden kom ind under disse Bestemmelser, og derfor er Rettelsen foretaget.

Ændringsforslag Nr. 18 tilsigter at forbyde Udsætning af Fisk i et Fiskevand uden den fiskeriberettigedes Tilladelse, og dette finder jeg er en meget berettiget og naturlig Bestemmelse. Selvfølgelig kan der ved en Udsætning af nogle faa Rovfisk, f. Eks. Gedder, gøres megen Skade paa den tilstedeværende Fiskebestand. Der er ogsaa Fiskeriforeninger, som har søgt at forebygge dette ved at fastsætte høje Bøder for saadan Udsætning, men det vil være rimeligt at træffe Bestemmelse derom i Lovgivningen.

Vi foreslaar føjet til Bestemmelsen om, at der maa stemmes ved Hjælp af Fuldmagter, at ingen kan afgive mere end 4 Stemmer. Det har vi lige vedtaget under Saltvandsfiskerilovforslagets Behandling og Afstemning, og der er ingen Grund til nærmere at motivere det, da det er motiveret af Ordføreren for det før behandlede Lovforslag.

Vi har næret nogen Frygt for, at Lovforslagets § 21, som handler om, at visse Forseelser, nemlig Tilegnelsen af Fisk fra anden Mands Redskab, Fartøj, Hyttefad og Fiskedam uden frit Til- eller Afløb samt andet Opbevaringssted, skulde straffes som Tyveri efter den almindelige Straffelovs Bestemmelser, kunde misbruges, og dette har vi villet forebygge ved udtrykkelig at

bestemme, at det kun gælder saadanne Fiskedamme, som er i rationel Drift.

I § 28 er det bestemt, at Regulativer skal indsendes til Landbrugsministeren til Stadfæstelse, naar denne Lov er traadt i Kraft. Udvalget har ønsket udtrykkelig at bestemme, at Landbrugsministeren skal være berettiget til i alle Tilfælde, hvor han skønner det nødvendigt, at kræve, at Regulativerne revideres, og derfor stiller vi Ændringsforslag Nr. 23.

Hermed har jeg omtalt de stillede Ændringsforslag. De er stillede af hele Udvalget, og deri ligger i Grunden deres bedste anbefaling, men jeg skal yderligere paa Udvalgets Vegne anbefale dem til Vedtagelse. Af et Mindretal er der til Ændringsforslag Nr. 12 stillet Underændringsforslag Nr. 13. Dette Mindretal ønsker samme Fredningstid fastsat, som et Flertal i Udvalget angaaende Lovforslaget om Saltvandsfiskeri havde foreslaaet i dette Lovforslag. Nu er imidlertid Afstemningen om dette Spørgsmaal foregaaet, og det er afgjort saaledes, at vi har beholdt den lange Fredningstid. Jeg skal derfor paa det paagældende Mindretals Vegne tillade mig at tage Underændringsforslaget til Ændringsforslag Nr. 12 tilbage.

Formanden: Underændringsforslaget under Nr. 13 i Udvalgets Betænkning er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er da bortfaldet.

Ordføreren (Koføed): Jeg har nu tilbage at omtale nogle Samraad, som er afholdte med Landbrugsministeren om forskellige Spørgsmaal, der indenfor Udvalget har været rejst til Forhandling med Ministeren. Det ene af disse angaar det gamle, ofte diskuterede, Spørgsmaal om Statens Ejendomsret til Trækkestien ved Gudena. Det er rejst som saa ofte før her i Tinget af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen). Jeg antager, den højtærede Minister vil give Tinget Oplysning om, hvorvidt Statens Ejendomsret efter Landbrugsministeriets Skøn strækker sig med Hensyn til denne Sti ved Gudena.

De andre Spørgsmaal, der har været holdt Samraad om, og som er nævnte i den afgivne Betænkning, har jeg rejst indenfor Udvalget, og jeg skal tillade mig med nogle Ord at omtale dem og først det, som angaar Statens Fiskerirettigheder i de ferske Vande. Staten er utvivlsomt vor største Ejendomsbesidder i de ferske Vande.