

Lovforslaget henvises til Finansudvalget, som tidligere har beskæftiget sig med herhen hørende Spørgsmaal.

**Samuelsen:** Ved Lov af 10. Maj 1915 blev det bestemt, at Staten skulde erhverve Fodfolkskasernen i Aarhus, og i det foreliggende Lovforslag foreslaas det nu, at Bygningen skal anvendes til Opmagasiner af Aviser. Efter de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), vil Sagen sikkert blive henvist til et Udvalg, saa der er ingen Grund for mig til at dvæle videre ved den, men et enkelt Punkt ønsker jeg dog at sige noget om. Jeg synes, at den Begyndelsesløn, der er fastsat for Avisforvalteren, 1,600 Kr., er for lille, man forlanger dog af ham, at han skal være faguddannet Bogbinder, og han skal tillige have noget Administrationstalent, være Avisforvalter og have en Del andre Hverv, som staar nævnt i Bemærkningerne til Lovforslaget. Han vil som Følge deraf ogsaa faa Folk under sig, i hvert Fald er det i Bemærkningerne til Lovforslaget bebudet, at Medhjælp til Indbinding af Aviserne vil være nødvendig for ham i de første 3 Aar. Han vil altsaa blive Leder af en Virksomhed, der vil blive ret omfangsrig. I Lovforslagets Motiver henvises til, at han kommer i samme Lønningssklasse som Kustoder ved Museerne, men Kustoderne har tillige Ekstraindtægter ved at vise Museerne frem, medens Avisforvalteren, som tillige skal være Bogbinder, sikkert ikke kan faa nogen Ekstrafortjeneste. Begyndelseslønnen er i alt Fald for lav, hvorimod Slutlønnen, 2,400 Kr., nok kan være passende. Han burde i hvert Fald have 1,800 Kr. som Begyndelsesløn. Dette henstiller jeg til det eventuelle Udvalg at tage under Overvejelse. I øvrigt anbefaler jeg Lovforslaget.

**Mads Larsen:** Da det ærede Medlem af vort Parti, som særlig har interesseret sig for de Spørgsmaal, som omhandles i det foreliggende Lovforslag, det ærede Medlem fra Hornslet (Povlsen), er forhindret i at være til Stede, skal jeg med et Par Ord anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling. Jeg skal dog straks sige, at jeg ikke skal modsætte mig det Ønske, der blev fremsat af den ærede første Taler (J. C. Christensen), om Henvisning til et Udvalg til en antagelig ret kort Udvalgsbehandling ogsaa af den Grund, at der er et Par Punkter, jeg kunde

ønske yderligere oplyst. Det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, at det er udarbejdet paa Grundlag af en Indstilling fra Overbibliotekaren ved Statsbiblioteket i Aarhus og Forhandlinger med Overbibliotekarerne ved det kongelige Bibliotek og Universitetsbiblioteket samt Landsarkivaren for Sjælland. Jeg vil gerne have Klarhed over, hvorvidt man har forhandlet med Landsarkiverne udenfor Sjælland i Anledning af, at man nu forlanger disse Aviser fjernet fra de paagældende Arkiver. Det siges ganske vist herom, at Benyttelsen af de paa Arkiverne hidtil opbevarede Aviser har været meget ringe, saaledes at Overflytningen til Avissamlingen i Aarhus ikke vækker nogen Betænkelighed. Jeg kunde imidlertid ønske at faa dette oplyst nærmere. I øvrigt kunde jeg ønske, at Udvalget kom til at overveje ogsaa det Spørgsmaal, om vi vedblivende skal opbevare 4 Eksemplarer af samtlige Aviser i Danmark. Paa den her foreslaaede Maade aflaster man ganske vist Bibliotekerne og Landsarkiverne, men man kan vel forudsætte, at der i den Bygning, man nu tager i Brug, vil finde en Ophobning Sted i Fremtiden, naar man skal have et saa stort Antal Eksemplarer. Jeg vil anse det for særdeles formaalstjenligt at tage under Overvejelse, om det ikke var nok, at man f. Eks. nøjedes med 2 Eksemplarer.

Hermed anbefaler jeg Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Ellinger:** Da Lovforslaget er saa let overskueligt og nu desuden vil blive nærmere undersøgt i et Udvalg, er der ikke Grund til at sige andet, end at vi finder dets Fremsættelse betimelig. Man kan sige, som den ærede første Taler (J. C. Christensen), at det skulde være fremsat tidligere, og jeg savner — ligesom han — en Del Oplysninger om, hvad det hele koster; det er muligt, at der i selve Bygningen foruden Opsætning af Reoler skal foretages visse Foranstaltninger, som vil koste Penge, maaske endda nogle Tusinde Kroner. Det var rigtigst, om saadant blev oplyst for Tinget, før Lovforslaget bliver vedtaget. Jeg er ogsaa enig med det ærede Medlem fra Aarhus (Samuelsen) i, at 1,600 Kr. som Begyndelsesløn er en for lav Betaling til Avisforvalteren, den bør vistnok sættes i alt Fald lidt op.

Det foreslaas i Lovforslaget, at Overbibliotekaren ved Statsbiblioteket i Aarhus skal have et særligt Honorar for at have Tilsyn med Avissamlingen. Var det dog