

get, blev der fra forskellige Sider, ogsaa af mig, men navnlig af det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup), gjort gældende, at Flæskeproduktionen paa det Tidspunkt var urentabel. Det blev der protesteret imod af mange. Lad os da nu sammenligne, hvordan Forholdene var paa det Tidspunkt, og hvordan de er nu. Lad os sammenligne, hvordan Priserne for Svin og paa Majs var den Gang, og hvordan de er nu. Forholdet viser sig da at være, at den 21. Januar i Fjor — medens vi førte den Forhandling, der varede fra den 19. til den 23. — var de jydsk-fynske Andelslagteriernes Notering for Svin 122 Kr. pr. 100 kg, men den 3. Marts 1916 var Noteringen 154 Kr. pr. 100 kg. Der er en Forskel paa 32 Kr. Svin betales i Aar i Begyndelsen af Marts med 32 Kr. mere pr. 100 kg end i Fjor den 21. Januar. Og ser vi saa paa Majsprisen, er Forholdet det, at Andelsbladet for den 21. Januar 1915 noterer for Majs fra Lager og i Vognladninger 23 Kr. 70 Øre, men den 3. Marts 1916 noterer Andelsbladet for Majs, ogsaa fra Lagre og i Vognladninger 21 Kr. 70 Øre. Det vil altsaa ses, at Majsprisen i Fjor, da vi førte Korndebatten, var 2 Kr. mere pr. 100 kg, end den er i dette Øjeblik. Summa summarum er da, at Majsprisen i dette Øjeblik er 2 Kr. lavere pr. 100 kg, og Prisen paa Svin 32 Kr. højere pr. 100 kg, end den var i Fjor, da vi førte Korndebatten. I Fjor paastod de Herrer, at Svineproduktionen var meget rentabel med de Priser, i Aar er de kommet til det Resultat, at til Trods for, at Svinene koster 32 Kr. mere pr. 100 kg, og Majsen 2 Kr. mindre pr. 100 kg, er Produktionen i Aar urentabel. Jeg noterer dette Resultat! (*Slengerik*: Faa det tinglæst!) Jeg tror ikke, at det behøves. Det ærede Medlem fra Middelfart (*Slengerik*) behøver ikke at faa det tinglæst, for jeg føler mig overbevist om, at de Tal, jeg her har fremsat, nok skal staa deres Prøve. Hvis det ærede Medlem vil forsøge at rokke noget ved dem, skal jeg gerne svare ham.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem (P. Th. Nielsen) begyndte sine Udtalelser med at rette en Henvendelse til Formanden for Udvalget angaaende Merindtægsskatten paa Grundlag af nogle Bemærkninger af Finansministeren, og der vil selvfølgelig blive svaret af det ærede Medlem, men det ærede Medlems Fremstilling af, hvad Finansministeren

havde udtalt, nødvendiggør, at ogsaa jeg fremsætter en Bemærkning. Det ærede Medlem mente, at Merindtægsskatten og Skibsfartsskatten i disse Udtalelser af Finansministeren var blevet sat i en saadan Forbindelse, at det havde en særlig Interesse at faa Merindtægsskattelovforslaget en jævnløbende med dette Lovforslag. Den Slutning er, saaledes som det fremgaar af det Citat af Finansministeren, som det ærede Medlem oplæste, ikke rigtig. Det, som Finansministeren udtalte, var, at nærværende Lovforslags Affattelse kunde faa Indflydelse paa hans Stilling til Merindtægsskattelovforslagets Forhøjelse af Aktieselskabsskatten. Det er meget forklarligt, saafremt dette Lovforslag blev omdannet til en Beskatning af Overskuddet paa en eller anden Maade, at da Stillingen til den yderligere Beskatning af Merindtægten for Aktieselskaber kan paavirkes deraf. Men Finansministerens Udtalelser maa altsaa i høj Grad virke hen til at fremskynde dette Lovforslags Behandling, saa at man kan blive klar over, hvorledes dets endelige Form vil blive.

Det ærede Medlem fremsatte dernæst nogle Bemærkninger vedrørende Flæskepriserne, som vidner om, at de Meddelelser, som jeg gav i Gaar, har bragt nogen Forvirring i det ærede Medlems Taktik forvor dette Spørgsmaal. Jeg har hørt, at der i forskellige af det ærede Medlems Partiblade staaer omtalt, at det faktiske Forhold er, at et Svin, solgt i England, indbringer nogle og tyve Kroner mere end et Svin, solgt i Danmark, og at dette slaas fast med Tommesøm. Det ærede Medlem, der, som jeg forstod, har været i en Forhandling med Andelslagteriernes Fælleskontor, vovede sig ikke ud i noget lignende, derimod forsøgte han at afkræfte det ved at fremsætte nogle Bemærkninger om, at det, Andelslagteriernes Fælleskontor havde antydnet, muligvis ikke var rigtigt, at der var glemt et eller andet. Hvad det ærede Medlem nu nævnede, var imidlertid kun Bagateller, som ikke kunde faa nogen Indflydelse, og jeg vil sige, at da Indenrigsministeren har anmodet Andelslagteriernes Fælleskontor om at oplyse, hvorledes Forholdet var mellem Prisen paa en Gris, solgt i England, og Prisen paa en Gris, solgt i Danmark, maa jeg antage, at Fælleskontoret, som har alle mulige Midler til Raadighed til at udregne dette paa grundig Maade, har udregnet det. Den Fortegnelse, som jeg har faaet, har til Overskrift: „Forholdet mellem erholdte Priser i England og Maksi-