

han sandelig til at lave Lovparagraffen om. Jeg kunde ogsaa tænke mig, at man, hvis man maa indrømme, at den nye Ejendomsansættelse er i nogen Grad paa-virket af Krigssituationen, f. Eks. tog et Gennemsnit, idet man sagde: Gennemsnittet af de to Ejendomsskyldvurderinger skal være den Vurdering, der lægges til Grund for Ansættelsen. Saa vidste Fæsteren, hvad han gik ind til ved Afløsningen, det er han ikke nær saa vis paa, naar vi har en Afløsningskommission, der skal vurdere efter, hvad Ejendommen er værd i Handel og Vandel, og muligvis vil anvende andre Former eller andet Grundlag end det, der anvendes ved Ansættelsen til Ejendomsskyld. Derfor vil jeg endnu en Gang betone, at man skal være lidt varsom, før man forkaster Ejendoms-skyldsansættelsen, thi det er en meget vigtig Faktor for Fæsteren at vide, paa hvilket Grundlag han faar sin Ejendom overdraget til Selveje. Det ved han, hvis den af mig fremførte Metode bliver Grundlaget. Men det kan vi, som sagt, nærmere overveje i et Udvalg.

Formanden: Folketingsmanden for Sorø Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

R. Andersen: Den ærede sidste Taler (Martin Hansen) spurgte mig om, hvad den Gaard, jeg talte om, var ansat til i Ejendomsskyld, men jeg er ikke i Stand til at svare derpaa, thi det har jeg ikke undersøgt, men jeg skal sige ham, at Gaarden er paa 50 Tønder Land Pløjejord og ca. 30 Tønder Land Eng med gode Bygninger. Saa vidt jeg ved, staar den til en Ejendomsskyld af nogle og fyrretyve Tusind Kroner, maaske højere, men helt oppe i 50,000 Kroner tror jeg neppe, den staar. Jeg tvivler ikke om, at hvis vi faar en ny Ejendomsskyldvurdering, hvad vi sandsynligvis faar, inden der bliver Tale om at afløse Gaardene fra Fæste til Ejendom, vil Ejendommen mindst komme op paa 50,000 Kr. og sikkert mere. Jeg vil da sige, at jeg vil ikke være ked af at købe den Gaard, der er Tale om, for 10,000 Kr. mere end de 50,000 Kr. straks. Saa naar man skal vurdere, hvad den er værd i Handel og Vandel, kan jeg ikke tænke mig, selv om vi i Øjeblikket har ekstraordinære Forhold, at de 50,000 Kr. var for meget. Jeg sagde før, at jeg mente, at Gaarden vilde blive vurderet dertil, det tror jeg ogsaa, maaske endda lidt højere.

Formanden: Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Moesgaard-Kjeldsen: Jeg skal til det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) udtale, at det interesserer mig at høre, at det ærede Medlem mener, at man ikke ved dette Lovforslag kommer udenfor Konsekvensen af, hvad der hidtil er sket, vedrørende Lovgivningen om Fæstetjord og Forsøg paa tvungen Afløsning. Det er altid en Indrømmelse, der kan pege i Retning af, at vi mulig kunde blive enige ogsaa om de Enkeltheder, der maatte ligge os imellem. Men naar det ærede Medlem ret overlegent afviste mine Udtalelser i Dag om den Fæstetjord, der vilde komme med ind under Bestemmelsen i Lovforslaget, vil jeg sige til det ærede Medlem, at mit Svar til det ærede Medlem fra Fuglebjerg (Martin Hansen) jo maatte oplyse det ærede Medlem om, at jeg vidste, hvad jeg talte om, naar jeg sagde, at den Jord, som ikke er Fæstetvang underlagt, kan vi sandsynligvis ikke faa ind under denne Lov. Jeg ved meget godt, at Striden om, hvorvidt Husene i Danmark var underlagte Fæstetvang eller ej, er afsluttet allerede i Perioden 1807—31, jeg ved ogsaa, at Ørsted i sin Tid sejrede med sin Anskuelse. Det har ikke behaget nogen at godkende det, men man er tvunget til at godkende det, og der er vistnok ingen, der bestrider Rigtigheden deraf. Naar vi desuagtet mener, at de i § 1, tredie Stykke, omtalte Huse, der omhandles i Lov af 23. Maj 1902 kan komme ind under dette Lovforslag, er det, fordi disse Huse ved Loven af 23. Maj 1902 blev Lovgivningsmagtens Bestemmelser underlagt paa lignende Maade som Huse eller Fæstetjorder med virkelig Fæstetvang. Det er vel Forklaringen, i hvert Fald er det min Forklaring paa, at Ministeriet har ønsket at medtage alle Huse over 2 Skpr. Land, der omhandles i Loven af 1902, de Huse, som fra 1850 til 1903 har været bortfæstede.

Til det ærede Medlem fra Skelshør (R. Andersen) vil jeg sige, at de forhaandenværende Krigspriser, som det ærede Medlem frygtede skulde blive lagt til Grund for Vurderingen, efter min Mening ikke vil blive lagt til Grund. For Kreaturerens Vedkommende er det muligt, men dem kan man jo realisere, hvis man ønsker det.

Det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) omtalte, at der var