

andet og mere bag ved Planen, end man kan se af Sagen, som den har foreligget for Finansudvalget siden i Efteraaret.

Jeg maa derfor fremdeles fastholde Nødvendigheden af, at Bevillingen paa de 16,000 Kr. gives nu, saaledes at Planen kan blive gennemført fra 1. September i Aar. Med disse Ord skal jeg anbefale Bevillingen, idet jeg for øvrigt takker de ærede Medlemmer fra Bogense (Gunnar Fog-Petersen), Fredensborg (Moesgaard-Kjeldsen) og for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), som har talt til Fordel for den.

J. C. Christensen: Med Hensyn til Fiskerhøjskolen kan jeg ikke se rettere, end at der langt fra er Tale om at slaa Haanden af Fiskerne, naar man nøjes med at bevilge de 6,400 Kr., som nu bevilges, og dem er der jo ingen, der tænker paa at tage ud af Finansloven. En nyoprettet Landbrugs- eller Højskole synes altid, det er en Lykke, naar den kan naa saa vidt, at den kan komme ind under Højskoleloven og faa de Bevillinger, som ydes i Henhold til den. Naar den har stridt de Par Aar igennem og er naaet saa vidt, mener den som Regel, den har sit paa det tørre. Med Hensyn til en Fiskerhøjskole er Forholdet vanskeligere. Derfor er vi gaaet ind paa at yde paa Finansloven en særlig Bevilling til denne Skole, for at den ogsaa engang kan naa saa vidt, at den kommer ind under Højskolelovens Regler. Vi er gaaet endnu videre og har forhøjet Bevillingen, saaledes at den, som før nævnt, er naaet op til 6,400 Kr. Det, Ministeren nu kræver, er, at vi skal strække os yderligere og give 3,000 Kr. til, uden at vi har nogen Udsigt til, at det virkelig saa vil lykkes at føre Skolen igennem. Det finder jeg ikke nogen Grund til. Naar Ministeren siger, at hvis vi nu ikke giver de 3,000 Kr., slaar vi Haanden af Fiskerhøjskolen, er det ikke rigtigt, thi det kan sandelig ikke kaldes at slaa Haanden af en Skole, der er ved at arbejde sig op, at man giver den 6,400 Kr. om Aaret, indtil den kan naa at komme ind under Højskolelovens Regler.

Med Hensyn til Landbohøjskolen stillede den højtærede Minister i Udsigt, at de 16,000 Kr. neppe engang vilde blive brugt. Jeg tror ikke, at Ministeren kan komme igennem dermed. Naar man vil ansætte 4 Docenter og 3 Assistentter derude, tror jeg nok, de 16,000 Kr. skal blive brugt. Saa vidt jeg kan læse de foreliggende Aktstykker, vil der endogsaa gaa mere med, fordi vi nu skal til at give Dyrtidstillæg, og der foreligger Forslag til en Lønnings-

lov, som sætter Lønningerne op, saa Pengene vil ikke engang slaa til, hvis da Ministeren vil ansætte disse Docenter og Assistentter, og det maa han naturligvis ville, naar han stiller Forslag derom. Samtidig oplyser Ministeren for os, at Bygningsforanstaltninger er i Farvandet. Han siger, det er væsentlig ved Veterinærafdelingen, at der er Trang dertil, men det er lige meget, det er dog ude ved Landbohøjskolen, vi staar overfor Byggeforanstaltninger baade til denne Afdeling og navnlig til Veterinærafdelingen. Det naturlige vilde dog være, at der kom et Lovforslag, der omfattede det hele, saa Rigsdagen kunde faa en samlet Oversigt over alt, hvad der skal bygges ved Landbohøjskolen.

Ordføreren (Rasmus Hansen): Spørgsmaalet om et Tilskud paa 3,000 Kr. til Fiskerhøjskolen ved Snoghøj har jeg jo allerede omtalt. Jeg nærer den Opfattelse, at det ikke er rigtigt eller forsvarligt at nægte denne Bevilling. Navnlig naar vi ser paa den varme Anbefaling, som Dansk Fiskeriforening har givet denne Højskole, og husker paa, at det er den eneste Lærestanstalt for unge Fiskere, tror jeg ikke, det vil være rigtigt, at vi nægter Bevillingen, hvoraf Følgen vil blive, at denne Skole maa standse sin Virksomhed. Det er altsaa min Overbevisning, at der bør gøres endnu et Forsøg paa at holde Skolen oppe.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal vil jeg først tillade mig at udtale, at den højtærede Minister har svaret paa de 3 Spørgsmaal, jeg rettede til ham i Gaar, og at Ministeren har kunnet gaa med til de to, nemlig Nr. 1 og Nr. 3. Jeg lagde Mærke til, at Ministeren forvekslede Numrene, men det vil fremgaa af mine Udtalelser, at det var Nr. 1 og Nr. 3, Ministeren godkendte. Nr. 1 gik ud paa Studietidens Længde, og Nr. 3 angik det praktiske Kendskab til Landbruget, der skulde kræves for at blive optaget paa Skolen. Mit andet Spørgsmaal angik den teoretiske Fordannelse, der skal kræves. Saa vidt jeg hørte, ønskede Ministeren her at blive ved den nuværende Ordning, i alt Fald foreløbig, og den kræver jo ikke nogen bestemt Adgangsprøve eller bestemte Forkundskaber, men forudsætter kun, at Eleverne er i Besiddelse af en saadan Modenhed, at de er i Stand til at følge Undervisningen. Som det fremgaa af Bilagene, Tillæg B. Sp. 1053, er denne Form godkendt og anbefalet af Undervisningsraadets Flertal, og da disse Betingelse er de samme som de, der hidtil har været de gældende, har jeg ikke, og jeg antager