

der ikke Enighed om det andet Lovforslag, saa der kunde man ikke følge en samlet Indstilling, og som Følge deraf mente jeg at maatte have Lov til at indføre visse Ændringer. Men her, hvor hele Kommissionen er enig, forekom det mig, at de Ændringer, som maatte være at foretage, hellere maa foretages af selve Rigsdagen.

Naar det ærede Medlem fra Præstø (E. Rasmussen) henstillede til mig, om der ikke kunde medtages ogsaa de Huse, som ikke til Stadighed har været bortfæstede fra 1850 til 1902, skal jeg dertil sige, at jeg er villig til enhver Forhandling indenfor Udvalget, men det, jeg ønsker, er, at man i disse Sager, baade den foregaaende og i denne, opnaar Enighed, idet jeg gerne vil have et Resultat paa disse Omraader. Den Dag kan jo godt komme, hvor man gaar videre i saa Henseende, men disse Lovforslag er ikke mere indgribende, end at man maa kunne finde en Form, hvorunder man vil kunne naa til et Resultat, helst i denne Rigsdagssamling. — Det ærede Medlem fra Præstø (E. Rasmussen) spurgte ogsaa, om man ikke kunde tage andre Huse, f. Eks. jordløse Huse, Lejehuse, med. Ja, hvor langt man kan gaa i den Henseende, skal jeg ganske overlade til det Udvalg, som herom vil blive nedsat; det ærede Medlem skal ikke møde nogen Modstand hos mig i saa Henseende. Men jeg tror alligevel, man gør rettest i at finde en vis Begrænsning, hvis man i det hele taget vil have, at Lovforslaget skal gennemføres.

Jeg lægger ikke nogen større Vægt paa dette Lovforslag, hvad jeg ogsaa gjorde opmærksom paa ved Fremsettelsen, jeg anser det nærmest som en Lejlighedslov, men hvis det skulde vise sig, at man, som det ærede Medlem fra Fuglebjerg (Martin Hansen) var inde paa, fra Ejernes Side under Hensyn til disse Indskrænkninger i Ejendomsforholdet vilde nedlægge eller sammenlægge eller maaske helt undlade at bortleje eller bortfæste disse Huse, maa Lovgivningsmagten træde til, det er jeg enig med det ærede Medlem i. Hvad jeg lægger Hovedvægten paa ved dette Lovforslag, er, at man dermed antyder fra Lovgivningsmagtens Side, at man ønsker det bedst mulige Brugsforhold for alle Huses og ogsaa for disse Huses Vedkommende, og man retter den Henstilling til Ejerne af disse Huse, at de viser en saadan Forstaaelse af hele Forholdet i Øjeblikket, at Lovgivningsmagten fritages for at gaa videre paa dette Omraade. Men jeg er overbevist om, at hvis disse Foranstaltninger ikke er tilstrækkelige,

vil Lovgivningsmagten vel vide at træffe Foranstaltninger, som kan regulere dette Forhold saaledes, at Brugsforholdet nok skal blive bedre, end det er i Øjeblikket.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Martin Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det samme Udvalg som Lovforslaget om Fæstegodsets Overgang til Selveje.

**Marott:** Paa mit Partis Vegne skal jeg henstille, at vi deler Arbejdet lidt mere ved at vælge et Udvalg ogsaa for dette Lovforslag, og jeg vil derfor tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

**Martin Hansen:** Jeg skal ikke insistere paa mit Forslag, og jeg skal derfor tage det tilbage.

Hermed sluttede Forhandlingen om Udvalgs Nedsættelse.

*Marotts Forslag om at henvise Lovforslaget til et Udvalg paa 15 Medlemmer vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Fæstegodsets Overgang til Selveje.

2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Brug af Huse paa Landet.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Udlaan af Stats-Laanefonden til Udstykning af Landejendomme og Embedsjorder.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Dyrtidstillæg for Aaret 1916.