

men det vilde jo være ganske uretfærdigt, om Præsterne skulde holdes udenfor, naar alle andre Statstjenestemænd faar dette Dyrtidstillæg. Jeg vil derfor henstille til det ærede Medlem, at vi ikke spilder Tiden med at forhandle dette Spørgsmaal i et Udvalg. Hvis Finansministeren skulde blive syg i længere Tid, vil det jo næsten være umuligt at faa Spørgsmaalet afgjort, hvis man skulde sidde i et Udvalg og vente paa hans Afgørelse.

Til det ærede Medlem fra Vordingborg (Dahl) vil jeg sige, at jeg synes ikke, at vi igennem Lovgivningen skal søge at gøre Præsterne mere moralske, og det er det, det ærede Medlem ønsker at gøre, idet han mener, at vi skulde lave Loven saaledes, at de bliver nødsaget til at føre bedre Regnskab, end de plejer at gøre. Jeg tror nu for Resten ikke, det vilde hjælpe noget. Det er nu en Gang saadan, at Præster ikke fører noget nøjagtigt Regnskab. Derfor er det lettere for en Præst at opgøre den Indtægt, han har haft i det sidste Aar, end at opgøre den Indtægt, han har haft i de sidste 3—4—5 Aar. Det er en lille Lempelse, som Lovforslaget indeholder paa det Punkt, og jeg synes, at man i saa Henseende skulde rette sig lidt efter, hvad Præsterne selv ønsker. Jeg skal gerne spørge Præsteforeningen, om den ønsker en Ændring paa det Punkt, og det skal jeg da rette mig efter, for det er ikke noget Principspørgsmaal. Men hvis Præsteforeningen ønsker at blive ved Lovforslagets Affattelse, saa synes jeg ogsaa, at vi kunde blive ved det, og saa synes jeg ikke, vi behøver at sige, at nu skal Præsterne have en lille moralsk Paamindelse i en saadan Lovbestemmelse.

**Formanden:** Folketingsmanden for Aalborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Nørgaard:** Den højtærede Minister havde ikke Ret, da han sagde, at jeg i min første Tale havde spurgt, om Præsterne, hvis de ikke fik Lønningstillæg efter Lovforslaget om Dyrtidstillæg, kunde faa det af Lønningsfonden. Det sagde jeg intet om, det kom nemlig fuldstændig overraskende for mig, at den højtærede Minister, da han talte, sagde, at Præsterne kunde komme ind under Lovforslaget om Dyrtidstillæg for Aaret 1916. Men i Realiteten er vi ganske enige, og det glæder mig, at den højtærede Minister, hvis han ikke kan faa Ret i sin Opfattelse overfor Finansministeren, er villig til at fremsætte

et Lovforslag eller paa anden Maade gøre sit til, at de Præster, som har under 3,000 Kr. i Løn, kan faa Dyrtidstillæg; og da det reelle er i Orden, skal jeg for mit Vedkommende ikke insistere paa, at der nedsættes Udvalg om denne Sag.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Dahl:** Det er ikke min Mening, saaledes som den højtærede Kultusminister sagde, at denne Lov skulde være en Moralbog for Præsterne. Ligesom alle andre Skatteborgere her i Landet stræber efter at holde Regnskab over deres Indtægter og Udgifter i det forløbne Aar, saaledes mener jeg ogsaa, det er godt for Præsterne; den modsatte Tendens skal man ikke tage under Armene, tværtimod, den skal man ved enhver Lejlighed søge at imødegaa. Derfor er der ikke noget urimeligt i den Henstilling, jeg har gjort, og jeg haaber fremdeles, at den højtærede Minister maa finde Anledning til at stille et Forslag desangaaende til anden Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lønningslov for Vandbygningsvæsenet.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4567).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Svensen:** Jeg skal kun fremsætte nogle ganske faa Bemærkninger i Anledning af det foreliggende Lovforslag. Ogsaa om det har der været ført Forhandlinger mellem Ministeren og Finansudvalget, saa der paa Forhaand er givet Tilslutning til dette Lovforslags Fremme. Jeg indrømmer, at Vandbygningsvæsenet hidtil har været noget forurettet med Hensyn til Ordningen af deres Lønningsforhold; der er gaaet altfor lang Tid, inden der er sket nogen Reform paa dette Omraade, og Udviklingen har ført med sig,