

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Folkekirkens Præsters Lønningsforhold af 14. Marts 1913 § 3, 3die Stykke.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4020).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

*Af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:*

I 10de—11te Linie ændres Ordene: „Embedets . . . forløbne“ til: „Gennemsnittet af Embedets Indtægter og Udgifter i de sidste tre“.

Ændringsforslaget, den Paragraf, hvortil det var stillet, samt Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling under eet.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Keiser-Nielsen):** Den af mig foreslaaede Ændring er fremkommet paa Foranledning af det ærede Medlem fra Vordingborg (Dahl), der under Sagens første Behandling fremsatte et Ønske i den Retning. Efter det oprindelige Lovforslag skulde Beregningen ved en Forflytelse foretages paa Grundlag af Præsternes Indtægter og Udgifter i det sidst forløbne Kalenderaar. Ændringsforslaget gaar ud paa, at det skal ske paa Grundlag af Gennemsnittet i de tre sidste Kalenderaar. Man vil derved undgaa den Tilfældighed, der kunde indtræde ved kun at medtage det enkelte Aar, hvorved Beregningen kunde blive mindre rigtig. Jeg skal hermed anbefale det stillede Ændringsforslag til Tingets Velvillie.

**Nørgaard:** Da denne Sag var til første Behandling, tillod jeg mig at rette et Spørgsmaal til den højtærede Minister. Jeg spurgte, om Ministeren vilde være villig til at Lønningsfonden at udrede et Dyrtidstillæg til de Præster, der har under 3,000 Kr. aarlig i Løn. Ministeren svarede da, at han og hans Embedsmænd i Ministeriet var gaaet ud fra, at disse Præster kom ind under Forslaget om Dyrtidshjælp for Aaret 1916. Men den højtærede Minister havde dog ikke spurgt Finansministeren, om han vilde fortolke Loven saaledes. Den højtærede Minister lovede da, at hvis Finansministeren ikke vilde fortolke Loven,

saaledes som den højtærede Minister mente, den burde fortolkes, vilde han skaffe Udveje for, at disse Præster paa anden Maade kunde faa et Dyrtidstillæg. Jeg vil nu gerne spørge den højtærede Minister, om han har erfaret, hvorledes den højtærede Finansminister stiller sig til dette Spørgsmaal, for at vi kan faa Klarhed over, hvorvidt de paagældende Præster faar Dyrtidshjælp efter den nævnte Lov, eller om Ministeren ad anden Vej vil skaffe dem Dyrtidshjælp. Det er dog en Del Personer, for hvem det har Betydning.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Keiser-Nielsen):** Jeg skal dertil svare, at saavel Finansministeren som alle mine Kolleger i Ministeriet er enige om, at de vedkommende Præster gaar ind under Dyrtidstillægsforslaget.

**Moltesen:** Det forbavser mig, at vi nu fik det Svar, at hele Ministeriet staa sammen om den Fortolkning af Lovforslaget om Dyrtidstillæg. I dette Lovforslag staa der nemlig, at de, der kommer ind under Forslaget, er „de i Henhold til en Lønningslov af Staten lønnede Tjenestemænd og med disse ligestillede“. Men Præsterne er jo ikke lønnede i Henhold til Lønningslov af Staten. Det kan i alt Fald ikke gælde de Præster, der er ansatte før Loven af 1913, og det kan heller ikke gælde de Præster, der er ansatte efter denne Lov, thi den hedder jo ikke en Lønningslov og er heller ikke en Lønningslov. Den hedder „Lov indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Folkekirkens Præsters Lønningsforhold“. Det blev den Gang meget bestemt slaaet fast af den daværende Kultusminister, og det fik Tilslutning fra Flertallet her i Tinget, at det ikke var nogen Lønningslov, og der blev ikke protesteret mod det af Mindretallet. Man vilde nemlig ikke afgøre det store Spørgsmaal, om Stiftsmidlerne er Statens, eller hvem der har Raadighed over dem. Jeg var desværre ikke til Stede forleden. Jeg synes nemlig, der straks burde have været protesteret mod den Konsekvens, som Ministeren drog af dette, at han mente, at Præsterne skulde ind under Lovforslaget om Dyrtidstillæg i Henhold til dets § 1. Ved den Lejlighed siger nemlig den højtærede Kultusminister: „Vi er rigtignok i Kultusministeriet gaaet ud fra, at disse Præster falder ind under Dyrtidsloven. Vi betragter dem som lønnede af Staten i Henhold til en Lønningslov. Lønningsfonden betragter vi alt-