

ved første Behandling her i Salen, har Forhandlingerne i Udvalget haft en meget rolig og saglig Karakter. Der kan være særlig Grund til at understrege dette, naar man erindrer de heftige politiske Kampe, der tidligere har været førte om denne Sag. Hele Udvalget har været enigt om, at Lovgivningen angaaende Margarine har haft og fremdeles maa have det dobbelte Formaal at hindre Forfalskning af Smør og Margarine, at værne om det danske Smørs gode Renommé i Udlandet og samtidig skabe gunstige Betingelser for Fabrikationen af det vigtige Næringsmiddel, som Margarinen er. For at fremstaafe det bedst mulige Materiale til en sagkyndig og alsidig Bedømmelse af Lovforslaget, særlig hvad Farvebestemmelsen angaar, har Udvalget rettet Henvendelse til De danske Mejeriers Fællesorganisation, Dansk Mejeristforening, De samvirkende danske Landboforeninger, De samvirkende danske Husmandsforeninger, Foreningen af Smøreksporthører i Danmark, Fællesrepræsentationen for dansk Haandværk og Industri, De samvirkende Fagforbund som Repræsentant for Forbrugerne, til Statskonsulent Harald Faber i London og til Statistisk Departement vedrørende Omsætningen af Margarine paa Færøerne og Island. De indkomne Besvarelser skal jeg omtale nærmere, naar jeg kommer til Flertallets Ændringsforslag under Nr. 2 til § 5.

Udvalget har modtaget Deputationer, som har udtalt sig om Lovforslaget i Overensstemmelse med de Andragender, der er optrykte som Bilag til Betænkningen. Desuden har Udvalgets Medlemmer sammen med den højtærede Landbrugminister og flere af Landbrugsministeriets Embedsmænd aflagt et Besøg paa Korsør Margarinefabrik. Der var et almindeligt Ønske hos Medlemmerne om at se en Margarinefabrik i Virksomhed, og Besøget var heller ikke uden Interesse.

Jeg skal nu gaa over til at omtale de Ændringsforslag, der er stillede af hele Udvalget. De er ikke meget betydelige eller indgribende, men indeholder dog Realiteter, som der maa regnes med.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 4 gaar ud paa at fjerne nogle Bestemmelser angaaende Reklamerings, som Udvalget finder baade unødvendige og urimelige. Udvalget foreslaar, at Ordene „have samme Farve, Karakter og Snit og“ udgaar i første Stykke, 5te Linie. Der staar nu: „Til Ordet „Margarine“ skal anvendes Bogstaver, der har samme Farve, Karakter og Snit og er mindst halvt saa store som

de til Tillægsbetegnelsen anvendte Bogstaver“. Udvalget finder, at disse Udtryk: „samme Farve, Karakter og Snit“ udmærket kan stryges, og vi imødekommer derved et rimeligt Ønske fra Margarinefabrikanternes Side. Tillige foreslaar Udvalget, at 4de Punktum helt udgaar. Det lyder saaledes: „Billedlige Tillægsbetegnelser skal have samme Farve som de til Ordet „Margarine“ anvendte Bogstaver, og disse skal være mindst halvt saa høje som de benyttede Afbildninger“. Disse strenge Bestemmelser finder Udvalget overflødige, da der i § 4 er Detailbestemmelser nok, som yder absolut Garanti for, at Margarine altid udgives for, hvad den er, og ikke kan udgives for andet. Der staar bl. a., at Ordet „Margarine“ skal anbringes i Reklamerne paa tydelig og iøjnefaldende Maade, og det er tilstrækkeligt til at forebygge Misbrug. Tillige kan der jo ikke blive Tale om Bedrag, da det kun drejer sig om Reklamerings og ikke om Salg.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 16 gaar ud paa at nedsætte Lønnen til Inspektørerne med 400 Kr. gennem alle Stadier og ligeledes at nedsætte Begyndelseslønnen til Assistenterne med 400 Kr. Der har i Udvalget været delte Meninger om det betimelige i denne Nedsættelse af Lønnen, men da Lønningsudvalget, som vi har afæsket Erklæring om dette Spørgsmaal, enstemmigt har stillet Forslag derom, er hele Udvalget gaaet med til Forslaget.

Ændringsforslag Nr. 7 gaar nærmest ud paa at give det sidste Stykke af § 19 en bedre Affattelse, men det indeholder den Realitetsændring, at de i Paragraffen omtalte Lokaler ikke behøver at være mindst 10 m fjernede fra hinanden. For øvrigt opretholdes Kravet om at holde Mejerivirksomhed og Margarinefabrikation skarpt adskilte. Derfor foreslaar hele Udvalget, at det sidste Stykke i § 19 affattes saaledes, som Ændringsforslag Nr. 7 angiver.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 25 har til Formaal at faa de afsagte Domme offentliggjort for en større Læsekreds end efter Lovforslaget, idet de almindelig læste Blade i Jurisdiktionen stilles lige, saa at et enkelt Blad ikke skal have Monopol paa den Slags Bekendtgørelser. Hvis man vil fremhæve herimod, at det vil koste noget mere, kan man dertil sige, at det er ikke mange saadanne Domme, der i det hele bliver at offentliggøre i Jurisdiktionens Blade, og tillige staar der i § 25, at Udgifterne til Bekendtgørelse betragtes som hørende til Sagens Omkostninger.