

Udtalelse ikke Flertallets Ændringsforslag, thi dette Ændringsforslag forbyder netop Udførsel af farvet Margarine. Derved opretholdes den nuværende Stilling paa det engelske Marked saavel som andre Steder i Udlandet ganske uforandret baade for Smørrets og for Margarinens Vedkommende. Om dette Forhold har Statskonsulent Harald Faber i London udtalt sig i den interessante Skrivelse, som findes som Underbilag 9 til Betænkningen. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg citere nogle Ord, det er kun 3—4 Linier. Statskonsulenten siger i Anledning af de Spørgsmaal, der fra Udvalgets Side gennem Landbrugsministeriet er rettede til ham, følgende: „Til det *andet* af de til mig rettede Spørgsmaal, hvorvidt jeg vilde anse vor Smørudførsel for tilstrækkeligt betrygget, naar man samtidig med at tillade Farvning af Margarine forbyder al Udførsel af farvet Margarine, kan jeg svare et ubetinget Ja“. Det Svar fra Statskonsulent Faber er jo ganske klart og kan ikke misforstaas. Han svarer ubetinget Ja til, at det danske Smør er fuldt ud betrygget, naar man samtidig med, at man tillader Brug af farvet Margarine herhjemme, forbyder Udførsel af farvet Margarine, men tillader Udførsel af Margarine med samme Farve som nu. Statskonsulent Faber udtaler endvidere i denne Skrivelse nogle Ord, som jeg ogsaa gerne vil citere, fordi de paa en saa træffende Maade belyser Konsulentens Opfattelse af vor Stilling paa det engelske Marked: „En Virkning paa vort Smørmarked af det Forhold, at Margarin i Danmark spises gulfarvet, naar Margarin ikke udføres, og naar Smørret fremdeles bevares uforfalsket, anser jeg for ganske utænkelig, og derfor mener jeg, et Forbud mod Udførsel er fuldt ud betryggende for vort Smørmarked“. — Det er interessant at se, at Foreningen af Eksportører af dansk Smør nærer den samme Opfattelse. Paa den Henvendelse, som paa Foranledning af Udvalget blev rettet til denne Forening, gav den et Svar, som jeg ogsaa skal tillade mig at citere; det findes blandt Bilagene og er undertegnet af Hr. H. Klitgaard. Det hedder i denne Skrivelse, „at man imod Lovforslaget om Tilvirkning og Forhandling af Margarine i sin Helhed intet

finder at indvende“, og saa tilføjes der følgende: „Med Hensyn til Bestemmelsen vedrørende Farvning af Margarine da formener man, at der i Betragtning af, at det ved Lov er paabudt, at Margarine skal indeholde et „Røbestof“ (Sesamolie), ikke kan være noget til Hinder for, at den til Hjemmemarkedet producerede Margarine farves, medens man derimod mener at maatte tilraade, at de nugældende Farvebestemmelser vedblivende opretholdes for den til Eksport bestemte Margarines Vedkommende“.

Efter dette kan jeg med Rette hævde, at Flertallet har taget ligelige Hensyn til Smørproducenterne og Forbrugerne af Margarine, og det forunder mig, at Venstres Medlemmer i Udvalget ikke har kunnet tiltræde Flertallets Ændringsforslag. Vi gaar den gyldne Middelvej, og det af Venstres Regering i 1912 fremsatte Lovforslag var mere vidtgaaende paa dette Omraade end det Ændringsforslag, som Flertallet har stillet. Lovforslaget i 1912 tillod nemlig Udførsel af farvet Margarine, medens Flertallets Ændringsforslag gaar ud paa at forbyde Udførselen men tillade Farvning af Margarine til Hjemmeforbrug. Den Gang anbefalede Venstres Ordfører ved første Behandling at følge det daværende Ministerium paa dette Omraade, og jeg synes, at det Standpunkt, som Flertallet er kommet til i denne Sag, burde kunne samle alle Tingets Medlemmer om sig og om den derved tilvebragte gode og praktiske Løsning af dette Stridsspørgsmaal. Ved Ændringsforslag Nr. 2 tager Flertallet rimeligt Hensyn til alle Sider, og jeg skal hermed anbefale det paa det bedste.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for de Ændringsforslag, der er stillede af hele Udvalget, og det Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet under Nr. 2 til § 5; de Ændringsforslag, der er stillede af Mindretallene, skal jeg ikke omtale nærmere, før Mindretallenes Ordførere har haft Ordet.

C. Sørensen: Som ærede Medlemmer vil have set, har et Mindretal af Udvalgets Medlemmer stillet Ændringsforslag under Nr. 3 og 5, gaaende ud paa at bi-