

Fedtindhold, men hvor dette repræsenterer Fedt af højst forskellig Beskaffenhed. Jeg staar her med et Brev fra Margarineinspektøren, hvori han paa Forespørgsel fra mig om dette Forhold udtaler, at efter hans personlige Skøn kan der intet væsentligt være til Hinder for, at en eventuel ny dansk Margarine Lov indeholder Bestemmelser om, at der her i Landet maa forhandles Margarine med under 82 eller 80 pCt. Fedt — her staar: 80 pCt. —, saafremt Loven samtidig fastsætter, at al Emballage til saadan Margarine paa tydelig og iøjnefaldende Maade skal være forsynet med en Deklaration om, at Fedtindholdet er under Grænsen.

Andreassen: Margarine er et saa vigtigt Næringsmiddel, at det forekommer mig at være Lovgivningsmagtens Pligt at drage Omsorg for, at der med Hensyn til denne Vare føres en i enhver Henseende betryggende Kontrol, baade hvad Fabrikationen og Forhandlingen angaar. Ved at gennemlæse det foreliggende Lovforslag, er jeg kommet til det Resultat, at dette ikke vil ske, selv om vi vedtager, hvad der her er foreslaaet, dels af Ministeriet, dels af det nedsatte Udvalg. Jeg har under denne Sags Behandling personlig haft nogle Samtaler med Medlemmer af Udvalget og udtalt enkelte Ønsker om Ændringer i eller Tilføjelser til nogle Paragraffer med Hensyn paa en mere virksom Kontrol med Forhandlingen og Fabrikationen, men jeg ser ikke af Udvalgets Betænkning, at der er taget noget Hensyn dertil. Jeg finder det derfor nødvendigt kort at nævne disse enkelte Punkter, som jeg har fæstet min Opmærksomhed ved.

Det er en Kendsgerning, at der her i Landet fra samme Butik forhandles samme Vare til forskellige Priser, og det forekommer mig at være ikke alene en Utilbørlighed, men en Ting, som vi ved Loven bør sætte en Stopper for. Paa flere Fabrikker saavel her i Landet som i Udlandet fabrikeres Margarine under samme Betegnelse. Det gælder f. Eks. saaaanne Mærker som de ret omtalte Mærker „Palma“, „Irma“, „Bjørn“ og vist ogsaa en Vare, der benævnes „Kana“-Margarine. Det er for at bruge et Udtryk, om det ærede Medlem fra Ærø (Sporon-Piedler) nys anvendte, at føre Kunderne bag Lyset. Jeg synes, man ved Loven maa kunne forhindre den Slags Ting, thi det er kun et Forsøg paa at gøre Reklamer for sine Produkter, maaske paa en Konkurrentes Bekostning, og hvem det i sidste

Instans gaar ud over, er Forbrugerne. Jeg mener, at man burde stille den Fordring med Hensyn til al udenlandsk Margarine, der indføres her til Landet til Forhandling, at den, naar den ompakkes paa herværende Lagre, skal sælges i de paagældende Fabrikkers originale Emballage. Man burde ikke have Lov til at anvende nogen anden Emballage, thi ogsaa det kan bruges til at fiksere Kunderne.

Der er, som bekendt, i den senere Tid opstaaet en hel Række nye smaa Margarinefabrikker her i Landet, og jeg vil spørge den højtærede Landbrugsminister, hvilket hygiejnisk Tilsyn der føres med disse Virksomheder. Jeg er ikke sikker paa, at det er tilfredsstillende. Jeg finder i alt Fald Anledning til her ved Sagens anden Behandling at gøre opmærksom paa dette Forhold. Jeg tror, at et noget mere virksomt hygiejnisk Tilsyn vil være at anbefale af Hensyn til Forbrugerne.

Sluttelig vil jeg henstille til Overvejelse ikke mindst af Ministeren under Sagens videre Behandling i Rigsdagen, om Staten ikke burde indføre et lignende Kontrolsystem med Hensyn til den Margarine, der fremstilles og forhandles, som det, der gælder for Smørret, f. Eks. saaledes, at Staten periodisk lod foretage Opkøb af forskellige Margarinekvaliteter og lod Prøverne bedømme af dertil kvalificerede Folk. Margarine er her i Landet et saa vigtigt Næringsmiddel for saa overordentlig mange Mennesker, at man bør være sikret imod Forfalskning og Bedrageri med Hensyn til denne Vare.

Disse Bemærkninger har jeg villet gøre paa nærværende Tidspunkt. Jeg er, som sagt, langt fra tilfreds med de Bestemmelser i Retning af Kontrol med Fabrikation og Forhandling, som Loven, hvis dette Lovforslag vedtages, vil indeholde.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): Jeg kan tiltræde alle de Ændringsforslag, der er stillede af Udvalget og af Udvalgets Flertal. Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 1 anser jeg for en Forbedring af Lovforslaget, det er nemlig overflødig at bibeholde de Bestemmelser, der fandtes i Lovforslaget, idet dette i alt væsentligt er fremsat i samme Skikkelse som det i 1912 fremsatte, og den Gang var man mere ængstelig med Hensyn til Reklame o. s. v., end man i Øjeblikket er. Da Bestemmelsen ikke gælder Salg, men kun Reklame, er det, Udvalget her foreslaar, vist tilstrækkeligt. Over Ændringsforslaget under Nr. 6, hvori Udvalget foreslaar en Nedsættelse af Løn-