

er rene Overgangsstillinger, hyppigt vil mangle“. Dette er et Udtryk for den Stilling, Konsistorium har taget til Udvalgets Forslag, og Konsistorium har videre ønsket, at visse Stillinger, som nærmere er nævnte, blev optaget blandt de faste Stillinger i § 10 med Begyndelseslønnen 2,000 Kr., stigende til 3,600 Kr. Disse faste Stillinger, som Konsistorium har ønsket at faa ind i § 10, har Udvalget ogsaa, paa en enkelt Undtagelse nær, hvorom det allerede i Forvejen var besluttet at tage en Forhandling mellem anden og tredje Behandling, optaget blandt de faste Stillinger i § 10. Vi staar altsaa for saa vidt, mener jeg, meget godt overfor en eventuel Kritik, idet vi paa Forhaand har søgt den Oplysning fra sagkyndig Side, som var at faa, og tillige faaet Tilslutning til den Organisationsordning, som er foreslaaet. Men dette udelukker selvfølgelig ikke, at vi er i Stand til at optage en Forhandling mellem anden og tredje Behandling. Og jeg vil tilsige min Medvirkning til at tage det af det ærede Medlem fra Saksikøbing (Rørdam) fremdragne Spørgsmaal op til nærmere Overvejelse og Undersøgelse.

Til det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), som meget udførligt gjorde Rede for Stillingen ved Universitetets zoologiske Museum, vil jeg sige, at i det, det ærede Medlem fremførte angaaende Administrationsordningen og Lønningsforholdene ved dette Museum, var der intet nyt, intet, der ikke har været Udvalget bekendt, intet, der ikke har været draget med ind under dets Overvejelser angaaende Lønningerne for disse Stillinger. Det er os indenfor Lønningsudvalget vel bekendt, og det er oplyst tilstrækkelig grundigt for os, at der er en Ordning ved Zoologisk Museum med tre Afdelinger saaledes, som det ærede Medlem gjorde Rede for. Vi ved ogsaa meget vel, at der er en Direktion, et Museumsraad, bestaaende af to Inspektorer og Professor zoologie. Vi ved ogsaa meget vel, hvorledes Lønningsforholdene hidtil har været ved Museet. Lønningsudvalget har derfor ikke handlet af Uvidenhed. Vi er ikke, som det ærede Medlem mente, blevet forvirret af Oplysninger, der ikke har været rigtige. Vi har handlet ud fra de samme Forudsætninger, som det ærede Medlem gjorde Rede for. Men Forholdet er ved dette Museum, at Lønningerne for Inspektorerne, der er lønnede efter Loven af 12. April 1892 § 7, hidtil har været 2,800 Kr., stigende hvert 5te Aar med 400 Kr. indtil 4,000 Kr. Den Omstændig-

hed, som det ærede Medlem nævnedes, at de to Inspektorer desuden har haft nogle Honorarer for andet Arbejde, kan selvfølgelig ikke for Lønningsudvalget ved dets Fastsættelse af nye Lønninger for disse Stillinger være det afgørende. Udvalget vilde faa en helt anden Arbejds metode, end det følger, hvis det skulde føle sig bundet af, at Indehaveren af en eller anden Stilling samtidig har haft Honorar for et eller andet Arbejde, der skulde medtages ved Beregningen af den nye Lønning. Det kan Lønningsudvalget selvfølgelig ikke indlade sig paa. Det maa sammenligne Lønnen med de Lønninger, der gives for saadanne Stillinger, og ikke med de Honorarer, som Indehaveren af disse Stillinger muligvis samtidig kan have.

Lønningsudvalgets Forslag gaar ud paa, at Begyndelseslønnen for disse Inspektorer bliver den samme, som Slutningslønnen hidtil har været, nemlig 4,000 Kr., og de kan saa stige til 5,200 Kr. Det er rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at Ministerens Forslag, der hviler paa Universitetskommissionens Forslag, er noget højere, 800 Kr. højere saavel for Begyndelseslønnen som for Slutningslønnen. Men det er noget, som vi er ret kendte med her i Rigsdagen, at Lønningsudvalget efter at have foretaget sine Overvejelser og sine Sammenligninger kommer til Lønningssatser, som er noget lavere, end man fra vedkommende Institution har fremført Krav om, og end der fra Ministeren er stillet Forslag om.

Vi har ikke i vort Forslag ændret noget ved de Administrationsforhold, som det ærede Medlem omtalte. Det er rigtigt, at vi indenfor Lønningsudvalget havde Ønsker om at faa indført den samme Ordning i Zoologisk Museums Administrations- og Organisationsforhold, som der er ved de andre Museer, saa at det fik en Direktør og for hver Afdeling en Inspektør, som stod under Direktøren. Men vi er blevet bekendte med, at en saadan Ordning vilde stride mod Museumsloven af 1861, og den har vi ikke ønsket at foretage en Ændring i ved en Lønningslov. Derfor bibeholder vi i vort Forslag den Ordning, som der er for Øjeblikket, ligesom vi bibeholder de Navne, der nu anvendes. Vi har altsaa i og for sig ikke noget med Administrationsforholdene at gøre, dem rører vi ikke ved. Men vi har foreslaaet Lønninger for disse Stillinger, og Lønninger, som er højere end Inspektørlønningerne ved de andre Museer.

Naar for øvrigt det ærede Medlem