

Men nu har jo ogsaa den ærede Ordfører sagt, at han vil opfordre Udvalget til igen at tage Spørgsmaalet under Overvejelse, og da jeg haaber at faa et Samraad med Udvalget mellem anden og tredie Behandling, vil det der kunne komme til Overvejelse igen mellem Udvalget og Ministeren.

Der er et andet Punkt, som ikke har været omtalt af nogen af de ærede Talere. Det er § 8, som omhandler Inspektøren ved kemisk Laboratorium. Jeg har forhandlet med Udvalget derom og forstaaer stadig ikke rigtigt, hvad Grund man har til at stille denne Inspektør lavere end de i § 6 omhandlede Inspektører, Inspektøren ved Botanisk Museum og Inspektører ved Mineralogisk-geognostisk Museum. Det forekommer mig, at disse i § 6 omhandlede Inspektører ogsaa efter Oplysninger, jeg sidder inde med, egentlig ikke har en mere fremragende Stilling end Inspektøren ved Kemisk Laboratorium. Det har vistnok været fremhævet, at den sidstnævnte havde et lille Honorar af en eller anden Art. Dette vil imidlertid bortfalde, og det opvejer i alt Fald ikke den Forskel, som her er gjort paa disse Stillinger. Det er altsaa ogsaa et af de Punkter, hvor jeg synes, der er gjort en Smule Uret, idet jeg mener, at den i § 8 omhandlede Inspektør egentlig burde opføres i § 6 og lønnes paa samme Maade som de der nævnte.

Der er et Par andre Punkter, særlig under Kvæsturen, jeg kunde ønske at faa ændret, men de er ikke af den Betydning, at jeg anser det for rigtigt at trætte Tinget med en Omtale af dem. Denne maa hellere gemmes til en Forhandling mellem Udvalget og mig mellem anden og tredie Behandling. Det samme gælder et Par enkelte Punkter under den polytekniske Læreanstalt.

Under Rigshospitalet er der i § 72 nævnt en Regel med Hensyn til Beregningen af Alderstillæg. Der maa her vistnok gennemføres en fyldigere Regel i Overensstemmelse med, hvad der gælder for visse af de andre Institutioner. Ligeledes er der en Regel, som jeg tror maa tages med efter den nugældende Lønningslov af 1910. Men ogsaa den Ting maa jeg hellere gemme til Forhandling med Udvalget.

Hvad det ærede Medlem fra Gudme (Emil Petersen) omtalte med Hensyn til § 79, har den ærede Ordfører jo til Dels svaret paa ved at sige, at naar den Tjenestetid, Lærerne ved Statsseminarier kan tage med fra deres Lærergerning ved Privatseminarier, er angivet til 6 i Stedet for

til 8 Aar, er det gaaet saaledes til, at man har optaget den gamle Lovs Bestemmelse, medens Ministeriet kun har foreslaaet de nødvendige Ændringer i den gamle Lov. Foruden af Hensyn til, hvad der blev nævnt af den ærede Ordfører, vil det være nødvendigt at foretage en Ændring paa dette Punkt ogsaa af Hensyn til § 57, 3die Stykke, hvor der tales om Tjenestealderen for Adjunkterne, og hvor der i den tilsvarende Bestemmelse staaer 8 Aar. Selvfølgelig maa man stille sig paa samme Maade for Statsseminariernes Vedkommende. Det hænger sammen med, at man nu er gaaet over til Lønningsstigning hvert 4de Aar i Stedet for i den tidligere Lov hvert 3die Aar. Det er derved, de forskellige Angivelser, 6 og 8 Aar, er fremkommet.

Ogsaa jeg kan, ligesom det ærede Medlem fra Gudme, i al Almindelighed være tilfreds med de Lønsatser, der er fastsatte for Statsseminarierne. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at der fra Ministeriet var foreslaaet en Begyndelseslønning paa 2,700 Kr., og Grunden dertil var, at hvis man gaar ned til 2,400 Kr., saaledes som det nu er foreslaaet af det ærede Udvalg, vil det medføre, at de lavest lønnede Embedsmænd ved Seminarierne faktisk ikke faar nogen Stigning til at begynde med, medens de højst lønnede faar en Del Forbedring. Det beror noget paa Overgangen fra 3-aarig til 4-aarig Stigning. Der maa derfor foretages en ligefrem Beregning, for at man kan forstaa Forskellen. Efter den Beregning, jeg har ladet foretage i Ministeriet, stiller det sig saaledes, at for Lærere med mindre end 17 Aars Tjenestetid betyder Udvalgets Forslag i Virkeligheden ingen øjeblikkelig Forbedring — det midlertidige Lønningstillæg regner jeg her med. Naturligvis bliver det for saa vidt en Forbedring, som det midlertidige Lønningstillæg nu bliver et virkeligt Lønningstillæg, idet det kan medregnes ved Pensionsberegningen, hvad det tidligere ikke kunde. For Lærere i 4de, 7de og 16de Aar vil Udvalgets Forslag i Virkeligheden betyde en Nedgang i det paagældende Aar, men saa kommer der en tilsvarende Opgang, saa det samlede Beløb bliver alligevel det samme indenfor de 17 Aar. Naar jeg før sagde, at det betød den Fremgang for dem, at det nuværende midlertidige Lønstillæg, som bliver et virkeligt Lønstillæg, medregnes ved Pensionsansættelsen, maa jeg naturligvis tilføje, at de ogsaa derved faar en forøget Udgift til Enkeforsørgelse. Jeg har altsaa heller